

**PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA
REQUERIDAS PELA MESTRE CRISTINA ISABEL SILVA PIRES DOS SANTOS
(Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto)**

ATA N.º 2

Aos vinte e três dias do mês de maio do ano de dois mil e dezasseis, pelas dez horas e trinta minutos, no Auditório *Maria do Céu Roldão* da Escola Superior de Educação de Santarém (ESES) do Instituto Politécnico de Santarém (IP Santarém), reuniu o Júri designado para a apreciação das provas requeridas por Cristina Isabel Silva Pires dos Santos, Equiparada a Assistente de 1.º Triénio do Instituto Politécnico de Beja, para a atribuição do Título de Especialista na área científica de “Audio-visuais e Produção dos Media – Conceção Gráfica/Design Gráfico” (CNAEF 213), no âmbito do acordo de parceria estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Santarém, Leiria e Lisboa nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto e do Regulamento n.º 445/2010, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º95, de 17 de maio de 2010, alterado por despacho (extrato) n.º 13761/2011, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 197, de 13 de outubro de 2011.

O Júri foi constituído pelo Professor Adjunto Especialista António Nuno Bordalo Pacheco, Diretor da ESES, que presidiu ao Júri por delegação de competência do Senhor Presidente do IP Santarém conforme Despacho n.º 51/2016, de 8 de abril, pelo Professor Adjunto Dr. José Manuel Basto Soares da Escola Superior de Educação do IP Santarém, pela Professora Professora Adjunta Doutora Carla Sofia Costa Freire da Escola Superior de Educação e Ciências Sociais do Instituto Politécnico de Leiria, pelo Professor Adjunto Doutor João Pedro Coelho Gomes de Abreu da Escola Superior de Comunicação Social do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Doutora Maria Beatriz Gentil Penha Ferreira, professora associada reformada, e pela Dra. Patrícia Cativo Viegas individualidades de público e reconhecido mérito na área em questão.

A reunião teve como ponto único da ordem de trabalhos a realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do currículo profissional e pela apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional apresentado, nos termos do disposto nas alíneas a) e b) do art.º 5.º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

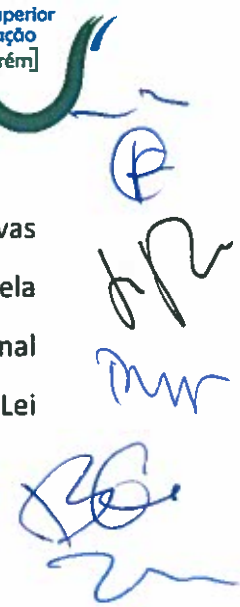
Encontravam-se presentes todos os membros do Júri.

O Diretor da ESES, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri, saudando em especial as individualidades externas às instituições de Ensino Superior, que se disponibilizaram para fazer parte do presente júri, bem como os Institutos Politécnicos de Leiria e Lisboa, que através da parceria com o IPSantarém, permitiram a concessão do título de especialista na área acima referida.

Seguidamente, cumprimentou a assistência e a candidata convidando-a a iniciar a exposição sobre o seu currículo profissional, durante vinte minutos, o que esta fez de imediato, lembrando que a prova tem a duração máxima de duas horas (n.º 3 do art.º 14.º do Decreto-Lei supracitado).

Foram abordadas pela candidata todas as vertentes indicadas no seu currículo, em termos de formação académica e mais especificamente no âmbito do seu percurso e experiência profissional na área do Design (Design de Produto, Design Gráfico, Webdesign e orientação de Projetos na área da Animação e Modelação 3D; Ilustração e Infografia), enquanto docente do ensino superior (Escola Superior de Educação do IPBeja, sendo membro do Laboratório de Arte e Comunicação Multimédia), Designer integrada em contexto de empresa e Designer *freelancer*, analisando individualmente cada um dos trabalhos.

Terminada a exposição o Presidente deu a palavra separadamente às arguentes Doutora Carla Sofia Costa Freire e Doutora Maria Beatriz Gentil Penha Ferreira que efetuaram uma apreciação global ao currículo académico e profissional da candidata,



destacando os aspetos mais relevantes do mesmo, e salientando a qualidade do percurso profissional na área do Design.

De seguida, convidaram a candidata a refletir sobre vários aspetos do currículo, o que esta fez de imediato, nomeadamente, acerca da área de doutoramento; da diversidade e especificidade de públicos; da sua atividade como docente conjugada com outras atividades no âmbito do design dentro do IPBeja; e ainda, acerca de alguns cursos de formação profissional e sua aplicação prática; e de algumas especificidades da atividade concetual na área do Design.

Ambas as arguentes manifestaram-se satisfeitas com as respostas dadas pela candidata, pelo que o Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem a candidata sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta.

Assim, seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações ao currículo profissional e académico apresentado pela candidata por parte dos restantes elementos do Júri. Foram feitas também algumas questões referentes a algumas especificidades da atividade profissional da candidata.

Todos os membros do Júri se declararam amplamente satisfeitos com as respostas dadas pela candidata e não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações à candidata, o Presidente do Júri deu por concluída a primeira prova, interrompendo os trabalhos até às catorze horas e cinco minutos, respeitando deste modo com rigor, o intervalo legalmente fixado em duas horas.

Retomados os trabalhos para a segunda prova, pelas catorze horas e cinco minutos, no Auditório *Maria do Céu Roldão* da ESES, o Presidente do Júri lembrou que a apresentação do trabalho tem a duração máxima de sessenta minutos, sendo seguida



Handwritten notes in blue ink, including a circled 'P', a signature, and other illegible scribbles.

da discussão com igual duração máxima (n.º 4 do art.º 14º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto).

Dirigindo-se à candidata, o Presidente do Júri convidou-a a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, denominado "A Infografia aplicada ao Património Histórico e Natural. Reflexão sobre o Projecto "Património Histórico e Natural em Lagoa (Algarve) - Itinerários" (2006) - livro e brochura".

O trabalho concilia a criação de raiz do projeto gráfico com o projeto infográfico, aliado à promoção de dois itinerários culturais para o Município de Lagoa, abordando duas áreas de intervenção e de conhecimento de interesse da candidata – a infografia e o turismo cultural.

Depois de uma breve contextualização, a candidata procedeu à apresentação do trabalho supramencionado, designadamente, da brochura e do livro, e de outros projetos realizados pela candidata e integrados na área da infografia.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra, separadamente, aos arguentes Dra. Patrícia Cativo Viegas e Doutor João Pedro Coelho Gomes de Abreu que teceram várias considerações e comentários ao trabalho apresentado, salientando a sua relevância para a área das provas, a clareza e objetividade na apresentação do mesmo.

De seguida, colocaram várias questões à candidata, as quais mereceram resposta imediata por parte da mesma, colmatando algumas dúvidas suscitadas no trabalho, nomeadamente: dificuldades sentidas na elaboração do projeto; metodologias utilizadas enquanto docente na área da infografia; e ainda, limitações à criatividade do designer (por ex. orçamentais, número de páginas); a relação entre o público-alvo e o próprio projeto (por ex., os pictogramas utilizados); a continuidade da utilização da brochura e livro; especificidades técnicas quanto a materiais utilizados no exterior (ex.:

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a circled 'A', 'PFW', and other illegible marks.

sinaléticas); as duas facetas profissionais da candidata enquanto designer e enquanto docente.

Por fim, o Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem a candidata sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta.

Todos membros do Júri terminaram as suas intervenções manifestando-se amplamente satisfeitos com as respostas dadas pela candidata, cumprimentando-a pela excelência das provas, e não havendo mais intervenções por parte do Júri, o Presidente do Júri deu por concluída a prova pelas dezasseis horas e cinco minutos.

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas, tendo deliberado por unanimidade dos presentes aprová-la com base nos seguintes fundamentos genéricos:

- Diversidade e qualidade do currículo académico e profissional da candidata, perfeitamente adequado à área para a qual se candidata;
- Qualidade e pertinência do trabalho apresentado, perfeitamente inserido na área para que foram requeridas as provas;
- Clareza e rigor na apresentação do seu currículo e trabalho, assim como capacidade reflexiva e fundamentada acerca do trabalho desenvolvido;
- Clareza, profundidade e rigor nas respostas dadas pela candidata às questões colocadas pelo Júri.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que a candidata reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área científica de “Audio-visuais e Produção dos Media – Conceção Gráfica/Design Gráfico” (CNAEF 213), pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou a candidata da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Escola Superior de Educação de Santarém, 23 de maio de 2016.

O Presidente do Júri



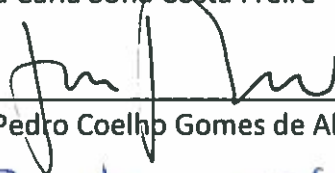
Professor Adjunto Especialista António Nuno Bordalo Pacheco

(Por delegação de competência do IPS)

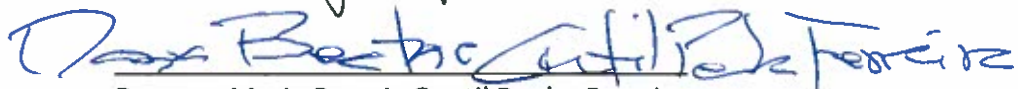
Os Vogais



Doutora Carla Sofia Costa Freire



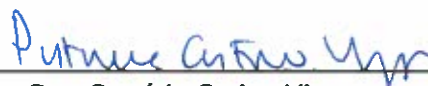
Doutor João Pedro Coelho Gomes de Abreu



Doutora Maria Beatriz Gentil Penha Ferreira



Dr. José Manuel Basto Soares



Dra. Patrícia Cativo Viegas