

*M. Rodrigues*  
*M. J. Augusto*  
*S.*

**PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA  
REQUERIDAS PELO MESTRE NELSON JOSÉ MESTRINHO LOPES  
(Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto)**

**ATA N.º 2**

Aos dez dias do mês de julho do ano de dois mil e quinze, pelas dez horas e trinta minutos, no Auditório dois da Escola Superior de Educação de Santarém (ESES) do Instituto Politécnico de Santarém (IPSantarém), reuniu o Júri designado para apreciação das provas requeridas por Nelson José Mestrinho Lopes, Equiparado a Professor Adjunto, para a atribuição do Título de Especialista na área científica de “Formação de Professores do Ensino Básico (1.º e 2.º Ciclos)” (CNAEF 144), no âmbito do acordo de parceria estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Santarém, Leiria e Lisboa nos termos do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto e do Regulamento n.º 445/2010, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º95, de 17 de maio de 2010, alterado por despacho (extrato) n.º 13761/2011, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 197, de 13 de outubro de 2011.

O Júri foi constituído pelo Professor Adjunto Especialista António Nuno Bordalo Pacheco, Diretor da ESES, que presidiu ao Júri por delegação de competência do Senhor Presidente do IPSantarém conforme Despacho n.º95/2015, de 17 de junho, pela Professora Adjunta Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas da Escola Superior de Educação do IPSantarém, pela Professora Adjunta Doutora Hélia Gonçalves Pinto da Escola Superior de Educação e Ciências Sociais do Instituto Politécnico de Leiria, pela Professora Adjunta Doutora Margarida Maria Amaro Teixeira Rodrigues da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Lisboa, pelo Dr. António Francisco dos Penedos Amendoeira e pela Dra. Maria Graciete Agostinho Costa de Brito individualidades de público e reconhecido mérito na área em questão.

A reunião teve como ponto único da ordem de trabalhos a realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do currículo profissional e pela apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional apresentado, nos termos do disposto nas alíneas a) e b) do art.º 5.º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto.

*M. H. Rodrigues*  
*Cláudia*  
*António*  
*8. 8.*

Encontravam-se presentes todos os membros do Júri.

O Diretor da ESES, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri, saudando em especial as individualidades externas às instituições de Ensino Superior, que se disponibilizaram para fazer parte do presente júri, bem como os Institutos Politécnicos de Leiria e Lisboa, que através da parceria com o IPSantarém, permitiram a concessão do título de especialista na área acima referida.

Seguidamente, cumprimentou a assistência e o candidato convidando-o a iniciar a exposição sobre o seu currículo profissional, durante vinte minutos, o que este fez de imediato, lembrando que a prova tem a duração máxima de duas horas (n.º 3 do art.º 14.º do Decreto-Lei supracitado).

Foram abordadas pelo candidato todas as vertentes indicadas no seu currículo profissional, designadamente em termos profissionais; qualificações; atividade formativa; atividade técnico-científica e atividade institucional.

Terminada a exposição o Presidente deu a palavra ao Dr. António Francisco dos Penedos que começou por agradecer o convite que lhe foi endereçado para integrar o Júri, cumprimentar o Senhor Presidente do Júri, os restantes membros do Júri, a assistência e o candidato. Dirigindo-se ao candidato colocou-lhe as seguintes questões, as quais mereceram resposta imediata por parte do mesmo: motivação de candidatura a docente na ESES há 18 anos; importância da continuidade do Projeto de Formação Contínua da Matemática para Professores do Ensino Básico do 1.º e 2.º Ciclos desenvolvido na ESES em que o candidato participou e relação entre a frequência no programa doutoral e o seu distanciamento nas atividades de extensão à comunidade.

De seguida foi dada a palavra à arguente à Dra. Maria Graciete Agostinho Costa de Brito que começou, de igual modo, por saudar o Presidente do Júri, os restantes colegas de Júri, a assistência e o candidato. Agradeceu o convite que lhe foi endereçado para integrar este Júri, tendo em conta o candidato, que considera um profissional dedicado à área de formação de professores.

2/6.  
Rodrigues  
e  
A  
#  
S.

Iniciou a apreciação ao currículo académico e profissional do candidato convidando-o a refletir e a aprofundar os seguintes aspetos, o que este fez de imediato:

- percurso académico desenvolvido e a sua relação/adequação à formação de professores do 1.º e 2.º ciclos;
- participação e impacto/consequências do Projeto de Formação Contínua da Matemática para Professores do Ensino Básico do 1.º e 2.º Ciclos desenvolvido na ESES;
- utilização das tecnologias no ensino da geometria na sua atividade de docente na ESES;
- importância *versus* constrangimentos da sua participação em várias atividades/grupos institucionais na sua atividade docente e de investigação.

Terminou a sua intervenção manifestando-se satisfeita com a discussão, considerando que o candidato tem o perfil adequado à obtenção do título de especialista para a área em que se candidata, sendo um professor que se empenhou para o desenvolvimento da sua atividade profissional.

Ambos os arguentes manifestaram-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato, pelo que o Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este.

Seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao currículo profissional e académico apresentado pelo candidato por parte dos restantes elementos do Júri.

Todos os membros do Júri se declararam satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato e não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, o Presidente do Júri deu por concluída a primeira prova, interrompendo os trabalhos até às catorze horas e trinta minutos, respeitando deste modo com rigor, o intervalo legalmente fixado em duas horas.

Retomados os trabalhos para a segunda prova, pelas catorze horas e trinta minutos, na sala 2A da ESES, o Presidente do Júri lembrou que a apresentação do trabalho

*M. Rodrigues*  
*Luís*  
*Alb*  
*[Signature]*  
*[Signature]*

tem a duração máxima de sessenta minutos, sendo seguida da discussão com igual duração máxima (n.º 4 do art.º 14º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto).

Dirigindo-se ao candidato, o Presidente do Júri convidou-o a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, denominado “A formação inicial de professores dos primeiros ciclos do ensino básico no domínio da geometria e medida - contributo para uma reflexão em torno da formação matemática de futuros professores”. Começou por analisar de forma crítica o enquadramento normativo português que regula a formação inicial de professores dos primeiros anos, em particular na vertente da formação matemática, e a forma como este evoluiu nas últimas décadas. Apresentou um conjunto de construções teóricas desenvolvidas a partir de dados de investigação empírica relativas à natureza do conhecimento matemático necessário para ensinar, em particular um quadro conceptual para a geometria elementar que permite organizar as experiências de aprendizagem dos estudantes no sentido do desenvolvimento desse tipo de conhecimento. Procurou, a partir destes elementos, fundamentar a sua ação enquanto docente/formador de futuros professores dos primeiros anos no domínio da geometria e medida, refletindo sobre o trabalho desenvolvido ao longo do seu percurso profissional.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra à Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas que começou por agradecer o convite que lhe foi endereçado para integrar o Júri e reiterar os cumprimentos ao Presidente do Júri, aos restantes colegas de júri, à assistência e ao candidato. Iniciou a sua apreciação tecendo alguns comentários e considerações à estrutura do trabalho de natureza profissional apresentado e à sua pertinência. De seguida, convidou o candidato a comentar os seguintes itens:

- alteração introduzida pela Portaria n.º91/2014;
- conhecimento matemático na perspetiva do professor;
- posicionamento do candidato, enquanto formador, face ao papel do currículo do ensino básico na formação de professores;
- cruzamento dos saberes entre as várias unidades curriculares lecionadas no âmbito da área da docência, didática específica e prática de ensino supervisionada para a construção da identidade do especialista.

M. R.  
Margarida  
Rodrigues  
Teixeira  
Amorim  
L.

Seguidamente a palavra foi dada à Doutora Margarida Maria Amaro Teixeira Rodrigues que agradeceu, igualmente, o convite para integrar este júri, cumprimentou o Presidente do Júri, os restantes elementos do júri, a assistência e o candidato. Começou por fazer uma apreciação global ao trabalho apresentado, relevando a sua pertinência, coerência e consistência interna. De seguida, colocou algumas questões ao candidato, relativamente ao binómio intuição/dedução, as quais mereceram resposta imediata por parte do mesmo.

De seguida, foi dada a palavra à Doutora Hélia Gonçalves Pinto que agradeceu, de igual modo, o convite saudou a mesa, a assistência e o candidato. Iniciou a sua intervenção salientando, igualmente, a pertinência do trabalho para a prova e a coerência na estruturação do mesmo, cumprindo os requisitos exigidos. Fez várias observações ao trabalho apresentado convidando-o a comentar, o que este fez de imediato, os seguintes pontos: clarificação da nova organização da formação inicial de professores dos primeiros anos na ótica do candidato; forma de colmatar os diferentes níveis de formação em matemática que os estudantes da formação inicial possuem à entrada da sua formação e desafios para os profissionais da formação de professores atendendo às metas curriculares.

Por fim, o Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este.

Todos membros do Júri terminaram as suas intervenções manifestando-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato e não havendo mais intervenções por parte do Júri, o Presidente do Júri deu por concluída a prova pelas dezasseis horas e trinta minutos.

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas, tendo deliberado por unanimidade dos presentes aprová-lo com base nos seguintes fundamentos genéricos:

- Diversidade e qualidade do currículo académico e profissional do candidato, perfeitamente adequado à área para a qual se candidata;



Handwritten signatures in blue ink, including names like 'Modrigues', 'Luis', and 'D. J.'.

- Clareza e rigor na apresentação do seu currículo e trabalho, assim como capacidade reflexiva e fundamentada acerca do trabalho desenvolvido;
- Qualidade e pertinência do trabalho apresentado, perfeitamento inserido na área para que foram requeridas as provas.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área científica de "Formação de Professores do Ensino Básico (1.º e 2.º Ciclos)" (CNAEF 144), pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Escola Superior de Educação de Santarém, 10 de julho de 2015.

O Presidente do Júri

Professor Adjunto Especialista António Nuno Bordalo Pacheco  
(Por delegação de competência do IPS)

Os Vogais

Hélia Gonçalves Pinto  
Doutora Hélia Gonçalves Pinto

Margarida Maria Amaro Teixeira Rodrigues  
Doutora Margarida Maria Amaro Teixeira Rodrigues

Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas  
Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas

António Francisco dos Penedos Amendoeira  
Dr. António Francisco dos Penedos Amendoeira

Maria Graciete L. Costeiro de Brito  
Dra. Maria Graciete Agostinho Costa de Brito