

**PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA REQUERIDAS PELO**

**MESTRE ANTÓNIO NUNO BORDALO PACHECO**

(Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto)

**ACTA**

Aos catorze dias do mês de Julho do ano de dois mil e onze, pelas dez horas, na Sala de Reuniões da Direcção da Escola Superior de Educação de Santarém (ESES) do Instituto Politécnico de Santarém (IPSantarém), reuniu o Júri designado para a apreciação das provas requeridas pelo Professor Adjunto de Nomeação Definitiva António Nuno Bordalo Pacheco para a atribuição do Título de Especialista na área de Educação e Comunicação Multimédia, no âmbito do acordo de parceria estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Santarém, Setúbal e Leiria nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto e do Regulamento n.º 445/2010, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 95, de 17 de Maio de 2010.

O Júri foi constituído pelo Director da ESES, Professor Adjunto Jean Louis François Campiche, que presidiu ao Júri, pela Professora Coordenadora Maria Fernanda Ribeiro Botelho de Sousa da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Setúbal, pelo Professor Adjunto Rogério Costa da Escola Superior de Educação e Ciências Sociais do Instituto Politécnico de Leiria, pela Professora Coordenadora Maria da Costa Potes Santa-Clara Barbas da Escola Superior de Educação de Santarém e pelo Dr. José Vítor Pedroso, que pertence à Direcção Geral de Inovação e de Desenvolvimento Curricular (DGIDC).

A reunião teve como pontos da ordem de trabalhos:

1 – Ratificação do relatório fundamentado, subscrito por todos os Membros do Júri, onde se concluiu pela admissão do candidato;

2 – Deliberação sobre a apresentação de uma só prova (art.º16º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de Agosto).

Justificou a sua ausência o Conselheiro Técnico do Plano Tecnológico do Governo, Dr. António Bob Santos.

O Director da ESES, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri convidando-os a apresentarem-se individualmente, o que foi feito de imediato por todos.

Face ao relatório cujo teor havia merecido a concordância, em minuta, por parte de todos os elementos do Júri, este deliberou, por unanimidade, ratificar/confirmar a admissão do candidato à realização das provas por reunir todos os requisitos e ter entregue todos os documentos exigidos pela lei e pelo Regulamento n.º 445/2010, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 95, de 17 de Maio de 2010.

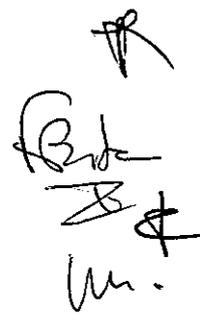
O Presidente do Júri aproveitou, ainda, para relembrar aos presentes que, de acordo com o previsto, as provas se desenvolveriam da seguinte forma:

#### **Apreciação e Discussão do Currículo Profissional**

HORÁRIO	LOCAL	ARGUMENTES
Das 11h00 às 13h00	Auditório 2 da ESES - IPSantarém	<ul style="list-style-type: none"><li>• Maria da Costa Potes Santa-Clara Barbas</li><li>• José Víctor Pedroso</li></ul>

Face ao disposto no n.º 5 do artigo 14.º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, a arguição das provas realizar-se-ia sem prejuízo da intervenção dos outros elementos do Júri durante cinco minutos cada, em igualdade de circunstâncias entre os membros do Júri e o candidato.

Pelas onze horas, já no auditório dois da ESES, o Director da Escola, na qualidade de Presidente do Júri, voltou a dar as boas vindas a todos os membros do Júri, saudando em especial as individualidades externas às instituições de Ensino Superior, que se disponibilizaram para fazer parte do presente júri, bem como os Institutos Politécnicos



Handwritten signatures and initials in the top right corner of the page.

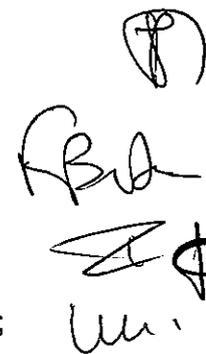
de Leiria e de Setúbal, que através da parceria com o IPSantarém, permitiram a concessão do título de especialista na área acima referida.

De seguida, o Presidente cumprimentou o candidato, convidando-o a iniciar a exposição sobre o seu “curriculum vitae”. O candidato começou por agradecer a presença de todos os membros do Júri, especialmente por ser constituído pelas mais altas individualidades do Plano Tecnológico em Portugal, e à assistência, particularmente, aos elementos com importância na sua vida pessoal e profissional e que o apoiaram na preparação destas provas.

Deu início à sua apresentação com projector de vídeo, optando por apresentar o seu currículo fazendo a descrição da evolução das Tecnologias desde os anos 70 à actualidade (evolução dos computadores, linguagem de programação, softwares, multimédia, aplicações, programas, windows, internet, tecnologias para ensino a distância, e-learning, moddle, plataformas), em paralelo com a explicitação de todas as actividades académicas e profissionais que desenvolveu, dando especial ênfase aos varios projectos em que esteve envolvido e/ou criou. Terminou a sua exposição indicando alguns aspectos transversais à sua carreira, nomeadamente, o nunca descurar o contacto com a realidade (escolas, professores, alunos), a intervenção directa com essa mesma realidade e a sua necessidade de constante actualização.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra à arguente Professora Coordenadora Maria da Costa Potes Santa-Clara Barbas da ESES, que começou por agradecer o convite que lhe foi endereçado para integrar o Júri, declarando tratar-se de um privilégio, para si, especialmente por tratar-se da área em que também é especialista, considerando, assim, esta prova como um momento de partilha. Felicitou o candidato pela brilhante apresentação do seu currículo, salientando a pertinência da hiperligação que fez entre a evolução das tecnologias e o seu percurso académico e profissional.

Teceu algumas considerações acerca da formação académica e das actividades profissionais e académicas do candidato. Convidou-o a reflectir (o que este fez de imediato) acerca das razões por ter entregue um currículo em suporte papel de pequena dimensão e conseqüentemente, não ter apresentado com detalhe no



Handwritten signatures and initials, including a circled 'P' at the top right, 'RBD', 'Z', and 'uu'.

documento todos os projectos, actividades, coordenações em que esteve envolvido; se considera que todos os produtos apresentados ajudaram na construção da Escola; da influência do seu percurso profissional na actividade docente/formação de alunos e da sua perspectiva relativamente ao trabalho que irá desenvolver no futuro.

De seguida foi dada a palavra ao arguente Dr. José Vítor Pedroso, que começou por agradecer o convite para fazer parte deste Júri, especialmente por se tratar da pessoa em causa. Iniciou a sua intervenção sublinhando a postura de modestia demonstrada pelo candidato, a sua capacidade de contacto com a realidade, a sua capacidade de inovação sem nunca se afastar da realidade e a capacidade de constante actualização, visível nos caminhos/escolhas que tem feito. Salientou a mais valia para os discentes de poderem contactar com o candidato enquanto professor dado o seu perfil. Teceu ainda algumas considerações acerca da qualidade dos vários projectos e produtos multimédia que o candidato criou/participou. No final da sua intervenção deu os parabéns ao candidato pelo perfil que possui e à ESES por lhe ter dirigido este convite.

Ambos os arguentes terminaram a sua intervenção e o Presidente convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspectos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este.

Seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao trabalho apresentado pelo candidato, por parte de Maria Fernanda Ribeiro Botelho de Sousa e Rogério Costa, que tocaram em vários aspectos designadamente, a qualidade da apresentação demonstrada, o compromisso com a educação e formação, a evidência da sua autenticidade e a importância da apresentação de um currículo documental com base em critérios formais.

Os membros do Júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato e não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, o Presidente do Júri deu por concluída a prova.

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrados nas provas, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo com base nos seguintes fundamentos:

- Extensão e diversidade do currículo académico e profissional do candidato.
- Rigor do candidato na apresentação do seu currículo.
- Clareza, profundidade e rigor nas respostas dadas pelo candidato às questões colocadas pelo Júri.
- Coerência do CV profissional e académico.
- Constituir o percurso académico e profissional do candidato um exemplo para os docentes e discentes do ensino superior politécnico.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de Educação e Comunicação Multimédia (conforme declarações anexas a esta acta) pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto.

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente acta que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri presentes.

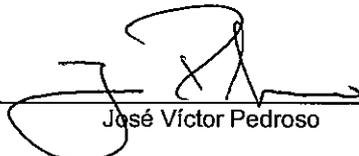
Escola Superior de Educação de Santarém, 14 de Julho de 2011.

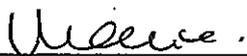
O Presidente do Júri



Jean Louis François Campiche

Os Vogais,

  
\_\_\_\_\_  
José Víctor Pedroso

  
\_\_\_\_\_  
Maria da Costa Potes Santa-Clara Barbas

  
\_\_\_\_\_  
Maria Fernanda Ribeiro Botelho de Sousa

  
\_\_\_\_\_  
Rogério Costa

Sou da opinião que se deve atribuir o título de especialista na área de Educação e Comunicação Multimédia, devido:

- à extensão do trabalho apresentado neste domínio;
- à qualidade da obra apresentada;
- à interligação entre a produção presencial e a distância;
- à forma rigorosa como apresentou e respondeu à arguente.

Escola Superior de Educação de Santarém, 14 de Julho de 2011.



Maria da Costa Potes Santa-Clara Barbas

Sou da opinião que o candidato António Nuno Bordalo Pacheco conta com uma longa e reflectida experiência como docente e formador na área de Educação e Comunicação Multimédia. Prova disso, constituem os muitos produtos por si elaborados ou em colaboração, resultantes da sua intervenção intensa em vários projectos de desenvolvimento nesta área com as escolas. Este forte compromisso com a Educação/Formação está patente ainda nas publicações que apresenta, onde partilha o trabalho que desenvolve.

O seu percurso profissional evidencia ainda a história e percurso desta área – da Informática e da programação à evolução das TIC – e permite, sobretudo, salientar as suas potencialidades na aprendizagem.

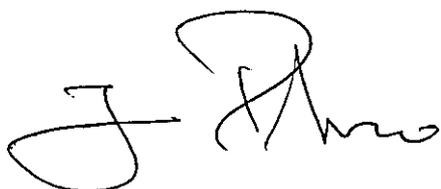
Escola Superior de Educação de Santarém, 14 de Julho de 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F Botelho de Sousa'. The signature is fluid and cursive, with the first letter 'F' being particularly large and stylized.

Maria Fernanda Ribeiro Botelho de Sousa

Sou da opinião que o candidato António Nuno Bordalo Pacheco demonstrou através da apresentação e discussão do seu currículo um conjunto de competências e experiência profissional necessárias à atribuição do título de especialista.

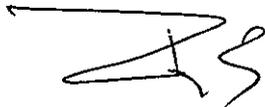
Escola Superior de Educação de Santarém, 14 de Julho de 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Pedroso', with a large, stylized initial 'J' and a large, looped 'P'.

José Víctor Pedroso

Após a leitura atenta do currículo e da prova prestada pelo candidato ficou patente a riqueza do seu percurso profissional pelo que dou parecer favorável à atribuição do título de especialista a António Nuno Bordalo Pacheco.

Escola Superior de Educação de Santarém, 14 de Julho de 2011

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line at the top, followed by a series of loops and curves that form the letters 'R' and 'C'.

Rogério Costa