

**PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA
REQUERIDAS PELA MESTRE SANDRA CRISTINA RODRIGUES SANTANA LOPES**

(Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto)

ATA N.º 2

Aos nove dias do mês de novembro do ano de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, no Auditório *Maria do Céu Roldão* da Escola Superior de Educação de Santarém (ESES) do Instituto Politécnico de Santarém (IP Santarém), reuniu o Júri designado para a apreciação das provas requeridas pela Mestre Sandra Cristina Rodrigues Santana Lopes para a atribuição do Título de Especialista na área de “Métodos e Técnicas de Investigação”, no âmbito do acordo de parceria estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Santarém, Portalegre e Viseu nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto e do Regulamento n.º 445/2010, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 95, de 17 de maio de 2010, alterado por despacho (extrato) n.º 13761/2011, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 197, de 13 de outubro de 2011.

O Júri foi constituído pelo Professor Adjunto Especialista António Nuno Bordalo Pacheco, Diretor da ESES, que presidiu ao Júri por delegação de competência do Senhor Presidente do IP Santarém conforme Despacho n.º 114/2016, de 05 de setembro, pela Professora Adjunta Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço da Escola Superior de Educação do IP Santarém, pelo Professor Adjunto Doutor Nicolau Miguel do Monte de Almeida da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Portalegre, pelo Professor Adjunto Doutor Luís Nuno Figueiredo Sousa da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Viseu, pela Doutora Susana Cláudia da Cruz Martins e pelo Doutor João Manuel Grossinho Sebastião individualidades de público e reconhecido mérito na área em questão.

A reunião teve como ponto único da ordem de trabalhos a realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do currículo profissional da

se.
A
A
A

candidata, e pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto nas alíneas a) e b) do art.º 5.º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto.

Encontravam-se presentes todos os membros do júri.

O Diretor da ESES, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri, saudando em especial as individualidades externas às instituições de Ensino Superior, que se disponibilizaram para fazer parte do presente júri, bem como os Institutos Politécnicos de Portalegre e Viseu, instituições parceiras com o IPSantarém, neste processo.

Seguidamente, cumprimentou a assistência e a candidata convidando-a a iniciar a exposição sobre o seu currículo profissional, durante vinte minutos, o que esta fez de imediato, relembrando que a prova tem a duração máxima de duas horas (n.º 3 do art.º 14.º do Decreto-Lei supracitado).

Foram abordadas pela candidata todas as vertentes indicadas no seu currículo: o percurso académico a atividade profissional no ISLA Santarém; a atividade profissional desenvolvida no Instituto Politécnico de Beja; a prestação de serviços; as atividades de investigação e as publicações e referências.

Terminada a exposição o Presidente deu a palavra separadamente às arguentes Doutora Susana Cláudia da Cruz Martins e Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço que, começaram por agradecer o convite para integrar este júri, cumprimentar o Sr. Presidente do Júri, os restantes colegas, a assistência e a candidata. Efetuaram uma apreciação global ao currículo académico e profissional da candidata, destacando os aspetos mais relevantes do mesmo, e salientando a qualidade do percurso profissional.

se.
[Handwritten signatures]

De seguida, convidaram a candidata a refletir sobre vários aspetos do currículo, o que esta fez de imediato.

Ambas as arguentes manifestaram-se satisfeitas com as respostas dadas pela candidata, pelo que o Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem a candidata sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta.

Assim, seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações ao currículo profissional e académico apresentado pela candidata por parte dos restantes elementos do Júri.

Todos os membros do Júri se declararam satisfeitos com as respostas dadas pela candidata e não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações à candidata, o Presidente do Júri deu por concluída a primeira prova, interrompendo os trabalhos até às catorze horas, respeitando deste modo com rigor, o intervalo legalmente fixado em duas horas.

Retomados os trabalhos para a segunda prova, pelas catorze horas, no Auditório *Maria do Céu Roldão* da ESES, o Presidente do Júri lembrou que a apresentação do trabalho tem a duração máxima de sessenta minutos, sendo seguida da discussão com igual duração máxima (n.º 4 do art.º 14º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto).

Dirigindo-se à candidata, o Presidente do Júri convidou-a a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, denominado "Carta educativa: Construção e Percurso Metodológico".

A candidata iniciou a apresentação com a descrição da estrutura do trabalho – considerações iniciais, modelo conceptual, modelo metodológico, resultados e considerações finais.

se.
A
Júri

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra, separadamente, aos arguentes Doutor Nicolau Miguel do Monte de Almeida e Doutor João Manuel Grossinho Sebastião que teceram várias considerações e comentários ao trabalho apresentado, salientando a sua relevância para a área das provas, a clareza e objetividade na apresentação do mesmo.

De seguida, colocaram várias questões à candidata, as quais mereceram resposta imediata por parte da mesma, colmatando algumas dúvidas suscitadas no trabalho.

Por fim, o Presidente do Júri convidou os restantes membros a interpelarem a candidata sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta.

Todos membros do Júri terminaram as suas intervenções manifestando-se esclarecidos de forma geral com as respostas dadas pela candidata, e não havendo mais intervenções por parte do Júri, o Presidente do Júri deu por concluída a prova pelas dezasseis horas.

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas, tendo deliberado por unanimidade dos presentes aprová-la com base nos seguintes fundamentos:

Em relação à apreciação e discussão do currículo profissional, verificou-se o seguinte:

- Diversidade e qualidade do currículo académico e profissional da candidata, perfeitamente adequado à área para a qual se candidata;
- Clareza e rigor na apresentação do seu currículo, assim como capacidade reflexiva e fundamentada acerca do mesmo.

Handwritten signature and initials, possibly "S. Grossinho" and "J. M. Grossinho".

se.


Em relação à apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional, o júri deliberou por unanimidade aprovar a candidata na prova acima, com base nos seguintes fundamentos:

- Qualidade e pertinência do trabalho apresentado, inserido na área para que foram requeridas as provas;
- Clareza nas respostas dadas pela candidata às questões colocadas pelo Júri.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que a candidata reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de “Métodos e Técnicas de Investigação”, pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou a candidata da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente deu por encerrada a sessão, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Escola Superior de Educação de Santarém, 9 de novembro de 2016.

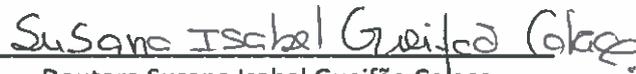
O Presidente do Júri

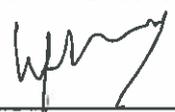


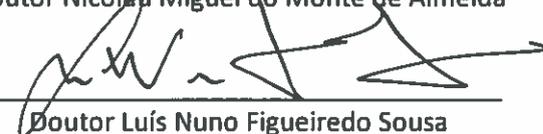
Professor Adjunto Especialista António Nuno Bordalo Pacheco
(Por delegação de competência do IPS)

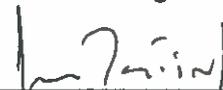


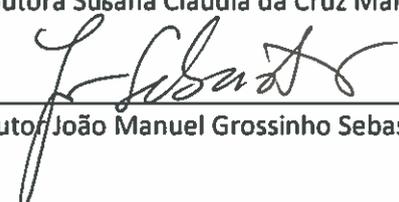
Os Vogais


Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço


Doutor Nicolau Miguel do Monte de Almeida


Doutor Luís Nuno Figueiredo Sousa


Doutora Susana Cláudia da Cruz Martins


Doutor João Manuel Grossinho Sebastião