

PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA
REQUERIDAS PELO MESTRE FRANCISCO PAULO VIEIRA DA SILVA
(Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto)

Francisco Paulo Vieira da Silva
António Nuno Bordalo Pacheco
Alexandre Miguel Cotovio de Sá Martins
Ana Paula Pereira Oliveira Cardoso
Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas
João Manuel Grossinho Sebastião
Susana da Cruz Martins
Ordem

ATA N.º 2

Aos doze dias do mês de maio do ano de dois mil e quinze, pelas dez horas e trinta minutos, no Auditório dois da Escola Superior de Educação de Santarém (ESES) do Instituto Politécnico de Santarém (IPSantarém) reuniu o Júri designado para apreciação das provas requeridas por Francisco Paulo Vieira da Silva, Equiparado a Professor Adjunto da ESES, para a atribuição do Título de Especialista na área de “Métodos e Técnicas de Investigação”, no âmbito do acordo de parceria estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Santarém, Portalegre e Viseu nos termos do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto e do Regulamento n.º 445/2010, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º95, de 17 de maio de 2010, alterado por despacho (extrato) n.º 13761/2011, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 197, de 13 de outubro de 2011.

O Júri foi constituído pelo Professor Adjunto Mestre António Nuno Bordalo Pacheco, Diretor da ESES, que presidiu ao Júri por delegação de competência do Senhor Presidente do IPSantarém conforme Despacho n.º58/2015, de 30 de março, pelo Professor Adjunto Doutor Alexandre Miguel Cotovio de Sá Martins da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Portalegre, pela Professora Coordenadora Doutora Ana Paula Pereira Oliveira Cardoso da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Viseu, pela Professora Adjunta Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas da Escola Superior de Educação do IPSantarém, pelo Doutor João Manuel Grossinho Sebastião Diretor do Centro de Investigação e Estudos de Sociologia do Instituto Universitário de Lisboa e pela Doutora Susana da Cruz Martins Investigadora de Pós-Doutoramento do CIES-IUL e Professora Auxiliar Convidada na Escola de Sociologia e Políticas Públicas do ISCTE-IUL.

A reunião teve como ponto único da ordem de trabalhos a realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do currículo profissional e pela apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional

Júri
Luís
Jun.
Adm. SL.

apresentado, nos termos do disposto nas alíneas a) e b) do art.º 5.º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Encontravam-se presentes todos os membros do Júri.

O Diretor da ESES, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri, saudando em especial as individualidades de público e reconhecido mérito na área que se disponibilizaram para fazer parte do presente júri, bem como os Institutos Politécnicos de Portalegre e Viseu, que através da parceria com o IPSantarém permitiram a concessão do título de especialista na área acima referida.

Seguidamente, cumprimentou a assistência e o candidato convidando-o a iniciar a exposição sobre o seu currículo profissional, durante vinte minutos, o que este fez de imediato, lembrando que a prova tem a duração máxima de duas horas (n.º 3 do art.º 14.º do Decreto-Lei supracitado).

Foram abordadas pelo candidato todas as vertentes indicadas no seu currículo profissional, designadamente em termos de percurso académico e formação complementar; experiência profissional; ligação a associações profissionais/científicas e exercício de cargo e funções na ESE/IPS.

Terminada a exposição o Presidente deu a palavra à arguente Doutora Susana da Cruz Martins que começou por cumprimentar o Senhor Presidente do Júri, os restantes membros do Júri, a assistência e o candidato. Agradeceu o convite que lhe foi endereçado para integrar o Júri declarando tratar-se de um privilégio, para si, poder fazer parte do mesmo, dada o candidato em questão. Iniciou a sua intervenção fazendo a apreciação ao currículo académico e profissional do candidato com base em cinco dimensões de análise, a saber: atividade científica; docência e formação; atividade extra docência na ESES (cargos institucionais, projetos, etc.); participação em projetos na comunidade local/regional e participação na comunidade mais geral na intervenção do candidato nos debates públicos de forma informada e fundamentada. No final colocou ao candidato três questões que mereceram resposta imediata.

Júri
Luís
Xu.
Q. d. d. d.

De seguida foi dada a palavra ao arguente Doutor João Manuel Grossinho Sebastião que começou, de igual modo, por saudar o Presidente do Júri, os restantes colegas de Júri, a assistência e o candidato. Agradeceu o convite que lhe foi endereçado para integrar o Júri e iniciou a apreciação ao currículo académico e profissional do candidato com base em três dimensões de análise: formação académica, atividade pedagógica e atividade profissional. Questionou o candidato acerca de vários aspetos, aos quais este respondeu de imediato.

Ambos os arguentes manifestaram-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato, pelo que o Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este.

Todos os membros do Júri se declararam satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato e não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, o Presidente do Júri deu por concluída a primeira prova, interrompendo os trabalhos até às catorze horas e trinta minutos, respeitando deste modo com rigor, o intervalo legalmente fixado em duas horas.

Retomados os trabalhos para a segunda prova, pelas catorze horas e trinta minutos, na sala 2A da ESES, o Presidente do Júri lembrou que a apresentação do trabalho tem a duração máxima de sessenta minutos, sendo seguida da discussão com igual duração máxima (n.º 4 do art.º 14º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto). Dirigindo-se ao candidato, o Presidente convidou-o a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, o que este fez de imediato.

O candidato começou por apresentar, brevemente, três exemplos de trabalhos profissionais, em que participou, inseridos na área das provas. Seguidamente, apresentou com detalhe o trabalho intitulado “Valores e Atitudes face à Protecção dos Animais em Portugal” que consiste num projeto de investigação encomendado ao CIES/ISCTE pela Associação Animal, tendo como objetivo fazer um levantamento das opiniões dos portugueses a respeito da proteção dos animais em Portugal.

Júri
Julia
Gu.
Adriana

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao Professor Doutor Alexandre Miguel Cotovio de Sá Martins que começou por agradecer o convite que lhe foi endereçado para integrar o Júri e reiterar os cumprimentos ao Presidente do Júri, aos restantes colegas de júri, à assistência e ao candidato. Iniciou a sua intervenção salientando aspetos de natureza formal da organização do trabalho apresentado e convidou o candidato a refletir, o que este fez de imediato, acerca das seguintes questões: contextualização do estudo; envolvimento do candidato na investigação; fundamentação teórica/concetual do estudo (matriz do estudo); modelo de análise do estudo; constituição da amostra; estratégias metodológicas adotadas; tratamento e análise dos resultados.

Seguidamente a palavra foi dada à Professora Doutora Ana Paula Pereira Oliveira Cardoso que agradeceu, igualmente, o convite para integrar este júri, cumprimentou Presidente do Júri, os restantes elementos do júri, a assistência e o candidato. Começou por felicitar o candidato pela etapa profissional que concretiza ao realizar estas provas e pelo trabalho apresentado. Teceu várias considerações ao percurso académico e profissional do candidato e colocou-lhe algumas questões relacionadas com à área dos métodos e técnicas de investigação.

De seguida efetuou várias observações ao trabalho apresentado, nomeadamente ao nível da sua pertinência, qualidade e clareza na apresentação dos dados. Convidou o candidato a refletir, o que este fez de imediato, sobre os seguintes aspetos: abordagem quantitativa e qualitativa; diferenciação de métodos e técnicas de investigação; caracterização do tipo de amostragem; representatividade da amostra; escolha do tipo de técnica para o tipo de dados obtidos (entrevista telefónica) e implicações práticas das conclusões do trabalho.

Por último foi dada a palavra à Professora Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas que agradeceu, de igual modo, o convite e referiu ser uma honra para si integrar o júri das provas do candidato em causa. Saudou a mesa, o candidato e a assistência e iniciou a sua intervenção efetuando várias observações ao trabalho apresentado, convidando o candidato a comentar os seguintes pontos: constrangimentos pelo facto do estudo ter sido uma “encomenda”; tipo de análise

Júri - L
João
Yeu.
Quadr

estatística efetuada; mudanças que o candidato faria atualmente ao estudo e forma de apresentação de alguns dados (gráficos, tabelas, escalas e não respostas).

Os elementos do Júri terminaram as suas intervenções manifestando-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato e não havendo mais intervenções por parte do Júri, o Presidente do Júri deu por concluída a prova pelas dezasseis horas e trinta minutos.

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo com base nos seguintes fundamentos:

- Diversidade e qualidade do currículo académico e profissional do candidato;
- Clareza e rigor na apresentação do seu currículo e trabalho, assim como capacidade reflexiva acerca do trabalho desenvolvido;
- Qualidade do trabalho apresentado, perfeitamente inserido na área para que foram requeridas as provas.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de "Métodos e Técnicas de Investigação" pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.

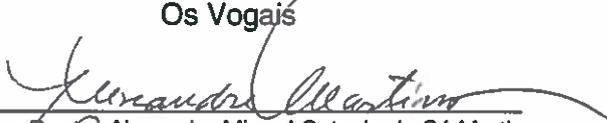
Nada mais havendo a tratar, o Presidente deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Escola Superior de Educação de Santarém, 12 de maio de 2015.

O Presidente do Júri

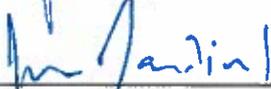

Professor Adjunto Mestre António Nuno Bordalo Pacheco
(Por delegação de competência do IPS)

Os Vogais


Professor Doutor Alexandre Miguel Cotovio de Sá Martins


Professora Doutora Ana Paula Pereira Oliveira Cardoso


Professor Doutor João Manuel Grossinho Sebastião


Professora Doutora Susana da Cruz Martins


Professora Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço Caldas