

**PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA  
REQUERIDAS PELO MESTRE FERNANDO JOSÉ DA FONSECA BENTO**

(Decreto-Lei n° 206/2009, de 31 de Agosto)

**ACTA**

Aos vinte e três dias do mês de Janeiro de dois mil e quinze, pelas dez horas e trinta minutos, na Sala de Reuniões do Edifício Principal da Escola Superior de Gestão e Tecnologia (ESGT) do Instituto Politécnico de Santarém (IPS), reuniu o Júri designado para apreciação das provas requeridas pelo **Mestre Fernando José da Fonseca Bento** para atribuição do Título de Especialista na área de **Desenvolvimento de Sistemas de Informação**, constituído pelo Professor Coordenador Vítor Manuel Pina da Costa, que preside ao Júri por delegação de competências do Senhor Presidente do IPS (Despacho n° 36/2014), pelo Professor Coordenador Eurico Ribeiro Lopes, pelo Professor Coordenador José António Ribeiro Mendes, pelo Professor Adjunto Filipe Montez Coelho Madeira, Dr. Francisco Cláudio Pereira Mineiro, e Dr. Vítor Manuel Figueiredo Lima.

Encontravam-se presentes todos os membros do Júri, tendo o Presidente dado as boas vindas e apresentado individualmente todos os membros.

A reunião teve como pontos da Ordem de Trabalhos:

1. Ratificação do Relatório fundamentado, subscrito por todos os membros do Júri, onde se concluí pela admissão do candidato;
2. Realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do Currículo Profissional, e apreciação e discussão do Trabalho de natureza profissional apresentado pelo candidato.

O Presidente informou ainda os presentes que, de acordo com o previsto, as provas teriam lugar na Sala de Reuniões do Edifício Principal e decorreriam da seguinte forma:



Manuel Lopes  
Jury  
ta  
y  
JF

Apreciação e Discussão do Currículo Profissional – das 11.00 horas às 13.00 horas, sendo arguentes o Professor José António Ribeiro Mendes e o Dr. Francisco Cláudio Pereira Mineiro.

Apresentação e Discussão do Trabalho – das 15.00 horas às 17.00 horas, sendo arguentes o Prof. Coordenador Eurico Ribeiro Lopes e o Dr. Vítor Manuel Figueiredo Lima.

Pelas onze horas tiveram início as provas, tendo o Presidente do Júri convidado o candidato a fazer uma breve apresentação dos aspectos mais relevantes do seu currículo, o que este fez de imediato. Foram abordadas pelo candidato todas as vertentes indicadas no seu currículo, designadamente os vínculos e as actividades profissionais.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao arguente Professor José António Ribeiro Mendes, que teceu várias considerações sobre o currículo profissional e académico do candidato, tendo-lhe colocado um conjunto de questões às quais este foi respondendo de imediato.

De seguida foi dada a palavra ao arguente Dr. Francisco Cláudio Pereira Mineiro, que teceu várias considerações críticas sobre o currículo do candidato, tendo-lhe também colocado várias questões, as quais foram respondidas de imediato.

Após os arguentes terminarem a sua intervenção, o Presidente convidou os restantes membros do Júri a interpelar o candidato sobre as questões que pretendessem ver respondidas por este, tendo estes colocado também várias questões sobre as componentes profissionais e académicas do currículo do candidato.

Não havendo mais intervenções por parte dos membros do Júri o Presidente deu por concluída a primeira prova.

Retomados os trabalhos para a segunda prova, pelas quinze horas, e dirigindo-se ao candidato, o Presidente do Júri convidou-o a fazer a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, denominado “SGI – Sistema de Gestão Integrada”, o que este fez de imediato.

Notas de Gestão  
M  
t  
4  
A.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao arguente Professor Eurico Ribeiro Lopes, tendo-lhe colocado um conjunto de questões às quais este foi respondendo de imediato.

De seguida, foi dada a palavra ao arguente Dr. Vitor Manuel Figueiredo Lima, tendo-lhe também colocado várias perguntas, às quais este foi respondendo de imediato.

Após os arguentes terminarem a sua intervenção, o Presidente convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre as questões que pretendessem ver respondidas por este.

Não havendo mais intervenções por parte do Júri, o Presidente deu por concluída a segunda prova.

De seguida o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado pelo candidato nas provas, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo com base nos seguintes fundamentos:

- 1) Extensão e diversidade do currículo profissional do candidato;
- 2) Rigor do candidato na apresentação do seu currículo e trabalho;
- 3) Qualidade do trabalho apresentado, perfeitamente inserido na área para que foram requeridas as provas;
- 4) Clareza e rigor nas respostas dadas pelo candidato às questões colocadas pelo Júri.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à atribuição do Título de Especialista na área de Desenvolvimento de Sistemas de Informação definidas no Decreto-Lei nº. 206/2009 de 31 de Agosto.

Retomada a sessão pública, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri deu por encerrada a reunião, pelas dezoito horas, da qual foi lavrada a presente Acta, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O Presidente do Júri



Prof. Coordenador Vitor Manuel Pina da Costa

Os vogais



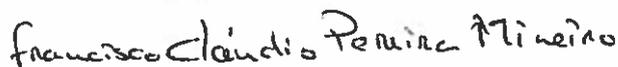
Prof. Coordenador Eurico Ribeiro Lopes



Prof. Coordenador José António Ribeiro Mendes



Prof. Adjunto Filipe Montez Coelho Madeira



Dr. Francisco Cláudio Pereira Mineiro



Dr. Vitor Manuel Figueiredo Lima