

**ATA N.º 3/2020**

**PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA  
REQUERIDAS PELA MESTRE AMÉLIA MARIA MARQUES MESTRE**

(Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto)

Aos dezassete dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte, pelas dez horas e vinte minutos, reuniu por videoconferência (via plataforma zoom), o Júri designado para as provas de atribuição do Título de Especialista requeridas pela Mestre Amélia Maria Marques Mestre, na área científica de “Ciências da Educação: Educação Especial (CNAEF 142)”, no âmbito do acordo de parceria estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Santarém, Leiria e Lisboa nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, e do Regulamento n.º 445/2010, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 95, de 17 de maio de 2010, alterado por despacho (extrato) n.º 13761/2011, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 197, de 13 de outubro de 2011.

O Júri foi constituído pela Professora Adjunta Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço, Diretora da Escola Superior de Educação de Santarém (ESES), que presidiu ao Júri por delegação de competência do Senhor Presidente Interino do Instituto Politécnico de Santarém (IP Santarém), conforme Despacho n.º 83/2020, de 15 de abril, pela Professora Adjunta Doutora Olga Maria Assunção Pinto dos Santos da Escola Superior de Educação e Ciências Sociais do Instituto Politécnico de Leiria (IPLeiria), pela Professora Adjunta Doutora Isabel de Lacerda Pizarro Madureira da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Lisboa (IPLisboa), pela Professora Adjunta Doutora Gracinda Maria Nunes Costa Hamido da Escola Superior de Educação do IP Santarém, pelo Prof. Doutor com agregação, David António Rodrigues e pela Mestre Dra. Ana Maria Lopes dos Reis Ferreira individualidades de público e reconhecido mérito na área em questão.

A reunião teve como ponto único da ordem de trabalhos (OT): Realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do currículo profissional da candidata, e pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto nas alíneas a) e b) do art.º 5.º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Participaram na reunião todos os membros do Júri.

A Diretora da ESES, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri, saudando em especial as individualidades externas às instituições de Ensino Superior, que se disponibilizaram para fazer parte do presente Júri, bem como os membros dos Institutos Politécnicos de Leiria e Lisboa, instituições parceiras com o IPSantarém, neste processo.

Seguidamente, cumprimentou a candidata e o público presente, lembrando que a prova tinha a duração máxima de duas horas (n.º 3 do art.º 14.º do Decreto-Lei supracitado), convidando-a a iniciar a exposição sobre o seu currículo profissional, durante vinte minutos, o que esta fez de imediato.

Foram abordadas pela candidata todas as vertentes indicadas no seu currículo, designadamente em termos de qualificações académicas e profissionais; experiência profissional (nas áreas de educação básica; ensino básico - educação especial; ensino básico – cargos de supervisão; ensino superior – prática docente) e atividade científica (publicações, comunicações e palestras). A candidata concluiu a sua apresentação com uma breve análise final sobre o seu percurso académico e profissional.

Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra, sequencialmente, às arguentes Professora Doutora Gracinda Maria Nunes Costa Hamido e Dra. Ana Maria Lopes dos Reis Ferreira, que começaram por agradecer o convite para integrar este Júri, cumprimentar a Sra. Presidente do Júri, os restantes colegas, a candidata e a assistência. Efetuaram uma apreciação global ao currículo académico e profissional da candidata, destacando alguns aspetos mais relevantes do mesmo, nomeadamente em termos de interesse para a área em questão, diversidade, dimensão, coerência interna e o carácter dinâmico e proativo do mesmo. Salientaram o enriquecimento da apresentação e a clarificação de alguns aspetos suscitados pelo trabalho escrito. De seguida, convidaram a candidata a refletir sobre vários aspetos do currículo, nomeadamente no tocante ao seu perfil de docente de Educação Especial e também docente no Ensino Superior, assim como à análise da articulação entre eles.

Ambas as arguentes consideraram-se esclarecidas com as respostas dadas pela candidata, pelo que havendo ainda tempo, a Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem a

candidata sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta.

Assim, foi dada a palavra à Doutora Olga Maria Assunção Pinto dos Santos que questionou a candidata sobre outros aspetos do seu currículo ainda não aprofundados na discussão. Foi dada novamente a palavra à arguente Professora Doutora Gracinda Maria Nunes Costa Hamido que teceu ainda alguns comentários finais.

Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações à candidata, a Presidente do Júri deu por concluída a primeira prova, pelas doze horas e dezassete minutos, interrompendo os trabalhos mediante a concordância de todos até às catorze horas.

Retomados os trabalhos para a segunda prova, pelas catorze horas, por videoconferência (via plataforma zoom), a Presidente do Júri lembrou que a apresentação do trabalho tem a duração máxima de sessenta minutos, sendo seguida da discussão com igual duração máxima (n.º 4 do art.º 14º do Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto).

Dirigindo-se à candidata, a Presidente do Júri convidou-a a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, denominado *"A Educação Inclusiva como prática desafiante: a construção de uma resposta diferenciada"*, o que esta fez de imediato.

A candidata abordou na sua apresentação os dois principais pontos do trabalho: I - Educação inclusiva: evolução e conceitos e II - Criação e organização de áreas adicionais: matriz orientadora (dasafios recentes da legislação - enquadramento; instrumentos de suporte; alterações ao currículo; contextualização: pontos de partida para a elaboração dos projetos; projetos; matriz orientadora – áreas académicas e profissionais; avaliação das aprendizagens e dos projetos). Terminou a sua apresentação com uma breve conclusão/reflexão acerca do trabalho.

Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra, sequencialmente, aos arguentes Professor Doutor David António Rodrigues, Professora Doutora Olga Maria Assunção Pinto dos Santos e Professora Doutora Isabel de Lacerda Pizarro Madureira, que agradeceram o convite que lhes foi

endereçado para integrar o Júri e reiteraram os cumprimentos à Presidente do Júri, às restantes colegas de Júri e à candidata.

Começaram por efetuar uma apreciação global ao trabalho apresentado, salientando que a apresentação permitiu clarificar alguns aspetos suscitados pelo trabalho escrito que apresenta várias fragilidades formais, conceptuais e de conteúdo. De seguida, colocaram várias questões à candidata, sobre diversos aspetos do trabalho, que mereceram resposta por parte da candidata.

Todos os membros do Júri terminaram as suas intervenções e não havendo mais intervenções por parte do Júri, por estar esgotado o tempo de prova, a Presidente do Júri deu por concluída a prova pelas dezasseis horas e dez minutos.

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada (a candidata foi colocada em sala de espera na plataforma zoom), a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas, tendo deliberado por maioria aprová-la, com três votos a favor e dois contra, com base na prestação oral nas provas de defesa do currículo e do trabalho. Não obstante o trabalho escrito evidencia algumas fragilidades.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que a candidata reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área científica de “Ciências da Educação: Educação Especial (CNAEF 142)”, pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou a candidata da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por encerrada a reunião pelas dezasseis horas e cinquenta minutos, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

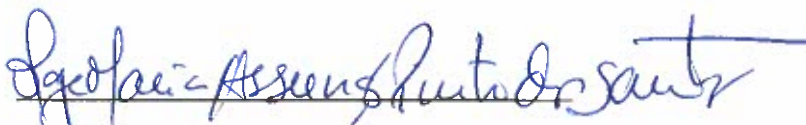
Santarém, 17 de julho de 2020.

A Presidente do Júri



Doutora Susana Isabel Gueifão Colaço  
(Por delegação de competência do Presidente Interino do IPSantarém)

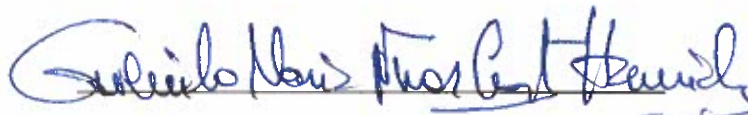
Os Vogais



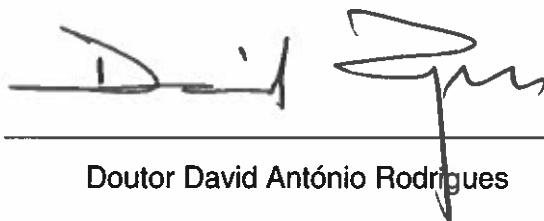
Doutora Olga Maria Assunção Pinto dos Santos



Doutora Isabel de Lacerda Pizarro Madureira



Doutora Gracinda Maria Nunes Costa Hamido



Doutor David António Rodrigues



Mestre Dra. Ana Maria Lopes dos Reis Ferreira



