

---

**COMISSÃO ELEITORAL PARA A ELEIÇÃO DOS REPRESENTANTES DOS DOCENTES,  
DISCENTES E NÃO DOCENTE NO CONSELHO GERAL DO IPSANTARÉM**

**ADITAMENTO À ATA 6**

O Subscritor da Lista A, do Corpo dos Docentes, a respeito da Ata n.º 6, lavrada da reunião da Comissão Eleitoral, realizada no dia 24 de maio de 2021, veio, por email, datado de 25 de maio de 2021 solicitar “o seguinte:

- 1) [...];
- 2) *A ata menciona votos em branco e nulos, mas não indica em que corpos de representantes ocorreram, pelo que deve ser introduzida essa informação e divulgada no quadro de resultados;*
- 3) *A ata menciona uma lista sequencial de eleitos, mas essa lista não está correta, pois a lista sequencial deve respeitar a ordem pela qual os membros foram eleitos pelo método de Hondt. Desta forma, deve ser corrigida a informação”.*

Em resposta ao solicitado pelo Requerente, a Comissão Eleitoral, em reunião realizada *online*, pela Plataforma Zoom, no dia 26 de maio de 2021, pelas 15:30 horas, deliberou, por unanimidade, deferir o pedido formulado, lavrando-se o presente Aditamento, nos termos seguintes:

1. Relativamente ao articulado nos pontos 2) e 3) “*A ata menciona votos em branco e nulos, mas não indica em que corpos de representantes ocorreram, pelo que deve ser introduzida essa informação e divulgada no quadro de resultados” e “A ata menciona uma lista sequencial de eleitos, mas essa lista não está correta, pois a lista sequencial deve respeitar a ordem pela qual os membros foram eleitos pelo método de Hondt. Desta forma, deve ser corrigida a informação”, a análise efetuada aos documentos remetidos pelas UO/Serviços passa a ser a seguinte:*

**ESCOLA SUPERIOR AGRÁRIA DE SANTARÉM (ESAS):**

**Análise Geral:**

Para um total de: **829** Eleitores inscritos

Votaram: **51** Eleitores

---

Dos quais:

**05** foram votos em branco

**0** foram votos nulos

**01** foi deteriorado pelos Eleitores

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **38**

Votantes: **30**

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 03** Votos

**Lista B: 13** Votos

**Lista C: 12** Votos

**NÃO DOCENTES:**

Eleitores inscritos: **40**

Votantes: **13**

Votos em branco: **3**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 10** Votos

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **751**

Votantes: **08**

Votos em branco: **0**

---

Votos nulos: **0**

Resultados apurados

**LISTA A: 08 Votos**

**ESCOLA SUPERIOR DE DESPORTO DE RIO MAIOR (ESDRM):**

Análise Geral:

Para um total de: **1067** Eleitores inscritos

Votaram: **53** Eleitores

Dos quais:

**09** foram votos em branco

**03** foram votos nulos

**0** foi deteriorado pelos Eleitores

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **38**

Votantes: **27**

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 07 Votos**

**Lista B: 06 Votos**

**Lista C: 09 Votos**

Relativamente à questão colocada quanto aos 03 votos nulos, por terem ultrapassado os limites dos quadrados a que respeitavam, a Comissão Eleitoral, depois de analisada a fotografia remetida pelo Senhor Presidente da Mesa Eleitoral, Professor Luís Gonzaga e os boletins em causa, deliberou, por unanimidade, considerar os 03 Votos como sendo válidos, atendendo ao entendimento emanado da Comissão Nacional de Eleições, nos termos do qual,

---

o voto nulo é aquele em cujo boletim de voto: (a) tenha sido assinalado mais de um quadrado; (b) haja dúvidas sobre qual o quadrado assinalado; (c) tenha sido assinalado o quadrado correspondente a uma candidatura que tenha sido rejeitada ou desistido das eleições; (d) tenha sido feito qualquer corte, desenho ou rasura; (e) tenha sido escrita qualquer palavra (cf. <https://www.cne.pt/faq2/101/3>, cuja cópia se anexa como sendo o doc. 24).

Não se verificando qualquer destas situações entendeu-se por bem validar os votos em causa, passando, em consequência, os resultados obtidos, relativamente às listas dos docentes, a ser os seguintes:

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **38**

Votantes: **27**

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 07 Votos**

**Lista B: 08 Votos**

**Lista C: 10 Votos**

**CORPO NÃO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **20**

Votantes: **14**

Votos em branco: **05**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 09 Votos**

---

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **1009**

Votantes: **12**

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados

**LISTA A: 10 Votos**

**ESCOLA SUPERIOR DE EDUCAÇÃO DE SANTARÉM (ESES):**

Análise Geral:

Para um total de: **743**

Votaram: **95**

Dos quais:

**06** foram votos em branco

**0** foram votos nulos

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **34**

Votantes: **17**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 09 Votos**

**Lista B: 04 Votos**

**Lista C: 04 Votos**

---

**CORPO NÃO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **21**

Votantes: **12**

Votos em branco: **03**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 09** Votos

Neste corpo os resultados apresentam uma discrepância entre o referido no Edital que foi afixado e do qual foi remetida cópia à Comissão Eleitoral com o articulado no Termo de Encerramento. Com efeito, enquanto que no Termo de Encerramento foram registados 12 votos, no Edital são registados 12 votantes, 03 votos brancos e 09 votos na Lista A. Assim, impunha-se proceder à recontagem dos votos para aferir qual das duas situações correspondia à realidade, tendo-se chegado à conclusão que era o Edital que estava correto, pelo que se consideraram como válidos os resultados expressos no Edital (Corpo não Docente: votantes: 12, votos brancos: 03 e votos na Lista A: 09)

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **688**

Votantes: **60**

Votos em branco: **03**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 57** Votos

**ESCOLA SUPERIOR DE GESTÃO E TECNOLOGIA DE SANTARÉM (ESGTS):**

Para um total de: **1285**

Votaram: **38**

Dos quais:

---

**01** foram votos em branco

**02** foram votos nulos

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **41**

Votantes: **28**

Votos em branco: **2**

Votos nulos: **1**

Resultados apurados:

**LISTA A: 08** Votos

**Lista B: 11** Votos

**Lista C: 06** Votos

**NÃO DOCENTES:**

Eleitores inscritos: **17**

Votantes: **10**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 10** Votos

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **1227**

Votantes: **0**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

---

**LISTA A: 0 Votos**

**ESCOLA SUPERIOR DE SAÚDE DE SANTARÉM (ESSS):**

Para um total de: **483**

Votaram: **35**

Dos quais:

**04** foram votos em branco

**0** foram votos nulos

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **29**

Votantes: **23**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 08 Votos**

**Lista B: 08 Votos**

**Lista C: 07 Votos**

**CORPO NÃO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **19**

Votantes: **08**

Votos em branco: **04**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 04 Votos**



---

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **435**

Votantes: **04**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 04** Votos

**SERVIÇOS CENTRAIS E SERVIÇOS DE AÇÃO SOCIAL DO IPSANTARÉM (SC + SAS-IPSANTARÉM):**

Para um total de: **70**

Votaram: **51**

Dos quais:

**06** foram votos em branco

**0** foram votos nulos

**NÃO DOCENTES:**

Eleitores inscritos: **70**

Votantes: **51**

Votos em branco: **06**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 45** Votos

Em resumo:

Lista mais votada: **Lista B**

Mandatos:

Lista B – 4

Lista C – 4

Lista A – 3

QUADRO SÍNTESE (POR UNIDADE ORGÂNICA)

UNIDADES ORGÂNICAS/SERVIÇOS	TOTAIS DE VOTOS POR LISTAS				
	DOCENTES			NÃO DOCENTES	ESTUDANTES
	LISTA A	LISTA B	LISTA C	LISTA A	LISTA A
Escola Superior Agrária de Santarém	3	13	12	10	8
Escola Superior de Desporto de Rio Maior	7	8	10	9	10
Escola Superior de Educação de Santarém	9	4	4	9	57
Escola Superior de Gestão e Tecnologia de Santarém	8	11	6	10	0
Escola Superior de Saúde de Santarém	8	8	7	4	4
Serviços Centrais e Serviços de Ação Social				45	
<b>TOTAIS.....</b>	<b>35</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>87</b>	<b>79</b>

IV

APLICAÇÃO DO MÉTODO DE REPRESENTAÇÃO PROPORCIONAL (MÉTODO DE HONDT)

LISTAS	Votos	1	Hondt	2	Hondt	3	Hondt	4	Hondt
Lista A	35	35	3.º	17,5	6.º	11,66667	9.º	8,75	
Lista B	44	44	1.º	22	4.º	14,66667	7.º	11	10.º
Lista C	39	39	2.º	19,5	5.º	13	8.º	9,75	11.º

LISTA ORDENADA SEGUNDO MÉTODO DE HONDT

N.º ORDEM	CORPO	LISTAS	MEMBROS ELEITOS	UO/SERVIÇO
1	Docente	Lista B	Nuno Francisco Mendes Santos Jorge	ESGTS
2	Docente	Lista C	Pedro Jorge Richeimer Marta de Sequeira	ESDRM
3	Docente	Lista A	Luís Filipe Cid Serra	ESDRM
4	Docente	Lista B	Cristina Maria Junceiro Novo	ESES
5	Docente	Lista C	Marília Oliveira Inácio Henriques	ESAS
6	Docente	Lista A	Maria Paula S. F. Silva Marinho Pinto	ESAS
7	Docente	Lista B	António Pedro Andrade Vicente	ESAS
8	Docente	Lista C	Maria Regina Sardinheiro do Céu Furtado Ferreira	ESAS
9	Docente	Lista A	Leonor de Lemos F. Dias Teixeira	ESES
10	Docente	Lista B	Maria Teresa Vieira Coelho	ESAS
11	Docente	Lista C	João António Marujo Nascimento	ESGTS
12	ñ Docente	Lista A	Maria do Céu dos Santos Martins Jacob	SC
13	Estudantes	Lista A	Ricardo Luís dos Santos Roque	ESSE
14	Estudantes	Lista A	Maria Beatriz Lúcio Sabino Bernardo Claudino	ESES
15	Estudantes	Lista A	João Francisco Azevedo Ferreira	ESDRM

2. De forma a facilitar a leitura e compreensão da Ata n.º 6 procede-se à consolidação do seu texto, com inserção do presente Aditamento:

**“COMISSÃO ELEITORAL PARA A ELEIÇÃO DOS REPRESENTANTES DOS DOCENTES, DISCENTES E NÃO DOCENTE NO CONSELHO GERAL DO IPSANTARÉM**

**- ATA N.º 6 -**

Aos vinte e quatro dias do mês de maio de dois mil e vinte e um, reuniu, pelas 14:00h, na Sala de Reuniões, sita no Piso 3/Direção, do Edifício da Escola Superior de Desporto de Rio Maior (ESDRM), a Comissão Eleitoral designada por despacho do Conselho Geral, de 18 de março de 2021, de acordo com o disposto no artigo 1.º n.º 2, do Regulamento para a Eleição dos Representantes dos Docentes, Discentes e não Docentes no Conselho Geral do IPSantarém, aprovado pelo Conselho Geral, na reunião de 21 de fevereiro de 2017 (adiante designado simplesmente de Regulamento Eleitoral), com a seguinte Ordem de Trabalhos (OT):

1. Verificação do cumprimento das deliberações tomadas pela Comissão Eleitoral na reunião anterior.
2. Verificação dos termos de abertura e de encerramento da mesa, conferência dos boletins de voto e apuramento dos resultados finais;
3. Discussão de outros assuntos de interesse para o processo eleitoral.

Estiveram presentes todos os elementos designados para a Comissão Eleitoral (CE), tal como se pode constatar da lista de presenças, que se anexa e passa a constituir o doc.1 da presente ata.

Quanto ao Ponto 1 da OT “*Verificação do cumprimento das deliberações tomadas na reunião anterior*”, deu-se conta das diligências efetuadas em cumprimento das deliberações tomadas na reunião anterior, isto é:

- a) “*Analisar e decidir sobre o modelo de voto a utilizar no ato eleitoral*” (cf. Modelo de Voto aprovado, que se anexa como sendo o doc. 2);

---

Engenheiro Técnico Hermínio Martinho para elaboração do despacho previsto no artigo 5.º n.º 1 do Regulamento Eleitoral, que passam a constituir o doc. 3);

- c) “*Aprovação do Modelo de Termo de Abertura e Encerramento das Mesas de Voto*” (cf. Modelo de Termos de Abertura e Encerramento aprovados, adaptados a todas as UO/Serviços, que se anexam como sendo os docs. 4 a 9 da presente Ata)
- d) “*Verificação dos elementos a enviar a cada UO/Serviço*” (cf. Proposta de minuta de ofício a remeter às UO/Serviços, no qual são indicados os documentos a enviar, que se anexa como sendo o docs. 10 a 16).

Terminada esta tarefa prévia de verificação das diligências efetuadas passou-se, de imediato, ao Ponto 2 da OT, isto é, “*Verificação dos termos de abertura e de encerramento da mesa, conferência dos boletins de voto e apuramento dos resultados finais*”, por conta do qual foi efetuada a verificação de todos os documentos remetidos pelas UO/Serviços, aferir da admissibilidade das deliberações, eventualmente, tomadas pelas mesas eleitorais, de forma a fazer-se o apuramento final da votação, com a conseqüente elegibilidade dos elementos das listas apresentadas, de acordo com a aplicação do método de Hondt, de acordo com o estabelecido nos artigos 11.º e 12.º do supra referido Regulamento Eleitoral.

Da leitura das atas de apuramento parcial entregues pelas UO/Serviços (e que passam a ser os docs. 17 a 22 da presente ata) resulta que o ato eleitoral decorreu com absoluta normalidade, não havendo nenhuma reclamação a registrar.

Não tendo sido apresentadas quaisquer reclamações, deve, contudo, referir-se que foram colocadas questões pela:

- a) Mesa Eleitoral situada na Escola Superior de Desporto de Rio Maior, relativamente à necessidade de substituir dois dos elementos efetivos que a Mesa Eleitoral, por razões de saúde pública (cf. doc. 23);
- b) Mesa Eleitoral situada na Escola Superior de Desporto de Rio Maior, relativamente a três votos que se encontravam assinalados para além dos limites do quadrado da lista a que se reportavam;

c) Mesa Eleitoral situada nos Serviços Centrais e Serviços de Ação Social do IPSantarém, relativamente a uma Trabalhadora que se apresentou para votar e que não se encontrava nos Cadernos Eleitorais;

No primeiro caso, tendo-nos sido reportada a situação foi a mesma resolvida no sentido da proposta que nos foi apresentada, isto é, através da substituição dos mesmos pelos suplentes, com inclusão de outros dois elementos como suplentes.

No segundo caso, e depois de nos ser reportado que o registo de voto ultrapassava em muito o quadrado do boletim, entendemos num primeiro momento que os votos deveriam ser considerados nulos, o que aconteceu.

No terceiro caso, entendeu-se que a Trabalhadora em causa, estando a prestar serviço no IPSantarém, em regime de mobilidade oriunda de um serviço exterior ao IPSantarém, entendeu-se que não deveria votar, por força do disposto no artigo 2.º n.º 3 do Regulamento Eleitoral.

Não havendo quaisquer outras questões e/ou ocorrências a registar, verifica-se, face aos documentos recebidos das mesas de voto sedeadas em todas as UO/Serviços, que:

### **ESCOLA SUPERIOR AGRÁRIA DE SANTARÉM (ESAS):**

#### **Análise Geral:**

Para um total de: **829** Eleitores inscritos

Votaram: **51** Eleitores

Dos quais:

**05** foram votos em branco

**0** foram votos nulos

**01** foi deteriorado pelos Eleitores

#### **CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **38**

Votantes: **30**

---

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 03** Votos

**Lista B: 13** Votos

**Lista C: 12** Votos

**NÃO DOCENTES:**

Eleitores inscritos: **40**

Votantes: **13**

Votos em branco: **3**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 10** Votos

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **751**

Votantes: **08**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 08** Votos

**ESCOLA SUPERIOR DE DESPORTO DE RIO MAIOR (ESDRM):**

Análise Geral:

Para um total de: **1067** Eleitores inscritos

Votaram: **53** Eleitores

---

Dos quais:

**09** foram votos em branco

**03** foram votos nulos

**0** foi deteriorado pelos Eleitores

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **38**

Votantes: **27**

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **3**

Resultados apurados:

**LISTA A: 07** Votos

**Lista B: 06** Votos

**Lista C: 09** Votos

Relativamente à questão colocada quanto aos 03 votos nulos, por terem ultrapassado os limites dos quadrados a que respeitavam, a Comissão Eleitoral, depois de analisada a fotografia remetida pelo Senhor Presidente da Mesa Eleitoral, Professor Luís Gonzaga e os boletins em causa, deliberou, por unanimidade, considerar os 03 Votos como sendo válidos, atendendo ao entendimento emanado da Comissão Nacional de Eleições, nos termos do qual, o voto nulo é aquele em cujo boletim de voto: (a) tenha sido assinalado mais de um quadrado; (b) haja dúvidas sobre qual o quadrado assinalado; (c) tenha sido assinalado o quadrado correspondente a uma candidatura que tenha sido rejeitada ou desistido das eleições; (d) tenha sido feito qualquer corte, desenho ou rasura; (e) tenha sido escrita qualquer palavra (cf. <https://www.cne.pt/faq2/101/3>, cuja cópia se anexa como sendo o doc. 24).

Não se verificando qualquer destas situações entendeu-se por bem validar os votos em causa, passando, em consequência, os resultados obtidos, relativamente às listas dos docentes, a ser os seguintes:

---

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **38**

Votantes: **27**

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 07 Votos**

**Lista B: 08 Votos**

**Lista C: 10 Votos**

**CORPO NÃO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **20**

Votantes: **14**

Votos em branco: **05**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 09 Votos**

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **1009**

Votantes: **12**

Votos em branco: **02**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 10 Votos**



---

**ESCOLA SUPERIOR DE EDUCAÇÃO DE SANTARÉM (ESES):**

Análise Geral:

Para um total de: **743**

Votaram: **95**

Dos quais:

**06** foram votos em branco

**0** foram votos nulos

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **34**

Votantes: **17**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 09** Votos

**Lista B: 04** Votos

**Lista C: 04** Votos

**CORPO NÃO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **21**

Votantes: **12**

Votos em branco: **03**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 09** Votos

Neste corpo os resultados apresentam uma discrepância entre o referido no Edital que foi afixado e do qual foi remetida cópia à Comissão Eleitoral com o articulado no Termo de encerramento. Com efeito, enquanto que no Termo de Encerramento foram registados 12 votos, no Edital são registados 12 votantes, 03 votos brancos e 09 votos na Lista A. Assim, impunha-se proceder à recontagem dos votos para aferir qual das duas situações correspondia à realidade, tendo-se chegado à conclusão que era o Edital que estava correto, pelo que se consideraram como válidos os resultados expressos no Edital (Corpo não Docente: votantes: 12, votos brancos: 03 e votos na Lista A: 09)

#### **ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **688**

Votantes: **60**

Votos em branco: **03**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 57 Votos**

#### **ESCOLA SUPERIOR DE GESTÃO E TECNOLOGIA DE SANTARÉM (ESGTS):**

Para um total de: **1285**

Votaram: **38**

Dos quais:

**01** foram votos em branco

**02** foram votos nulos

#### **CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **41**

Votantes: **28**

Votos em branco: **2**

---

Votos nulos: 1

Resultados apurados:

**LISTA A: 08 Votos**

**Lista B: 11 Votos**

**Lista C: 06 Votos**

**CORPO NÃO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: 17

Votantes: 10

Votos em branco: 0

Votos nulos: 0

Resultados apurados:

**LISTA A: 10 Votos**

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: 1227

Votantes: 0

Votos em branco: 0

Votos nulos: 0

Resultados apurados:

**LISTA A: 0 Votos**

**ESCOLA SUPERIOR DE SAÚDE DE SANTARÉM (ESSS):**

Para um total de: 483

Votaram: 35

Dos quais:

**04** foram votos em branco

---

0 foram votos nulos

**CORPO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **29**

Votantes: **23**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 08** Votos

**Lista B: 08** Votos

**Lista C: 07** Votos

**CORPO NÃO DOCENTE:**

Eleitores inscritos: **19**

Votantes: **08**

Votos em branco: **04**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 04** Votos

**ESTUDANTES:**

Eleitores inscritos: **435**

Votantes: **04**

Votos em branco: **0**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados

**LISTA A: 04** Votos

---

**SERVIÇOS CENTRAIS E SERVIÇOS DE AÇÃO SOCIAL DO IPSANTARÉM (SC + SAS-IPSANTARÉM):**

Para um total de: **70**

Votaram: **51**

Dos quais:

**06** foram votos em branco

**0** foram votos nulos

**NÃO DOCENTES:**

Eleitores inscritos: **70**

Votantes: **51**

Votos em branco: **06**

Votos nulos: **0**

Resultados apurados:

**LISTA A: 45** Votos

Em resumo:

Lista mais votada: **Lista B**

Mandatos:

**Lista B – 4**

**Lista C – 4**

**Lista A – 3**

**QUADRO SÍNTESE (POR UNIDADE ORGÂNICA)**

UNIDADES ORGÂNICAS/SERVIÇOS	TOTAIS DE VOTOS POR LISTAS				
	DOCENTES			NÃO DOCENTES	ESTUDANTES
	LISTA A	LISTA B	LISTA C	LISTA A	LISTA A
Escola Superior Agrária de Santarém	3	13	12	10	8
Escola Superior de Desporto de Rio Maior	7	8	10	9	10
Escola Superior de Educação de Santarém	9	4	4	9	57
Escola Superior de Gestão e Tecnologia de Santarém	8	11	6	10	0
Escola Superior de Saúde de Santarém	8	8	7	4	4
Serviços Centrais e Serviços de Ação Social				45	
<b>TOTAIS.....</b>	<b>35</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>87</b>	<b>79</b>

**IV**

**APLICAÇÃO DO MÉTODO DE REPRESENTAÇÃO PROPORCIONAL (MÉTODO DE HONDT)**

LISTAS	Votos	1	Hondt	2	Hondt	3	Hondt	4	Hondt
<b>Lista A</b>	<b>35</b>	35	3.º	17,5	6.º	11,66667	9.º	8,75	
<b>Lista B</b>	<b>44</b>	44	1.º	22	4.º	14,66667	7.º	11	10.º
<b>Lista C</b>	<b>39</b>	39	2.º	19,5	5.º	13	8.º	9,75	11.º

**LISTA ORDENADA SEGUNDO MÉTODO DE HONDT**

N.º ORDEM	CORPO	LISTAS	MEMBROS ELEITOS	UO/SERVIÇO
1	Docente	Lista B	Nuno Francisco Mendes Santos Jorge	ESGTS
2	Docente	Lista C	Pedro Jorge Richheimer Marta de Sequeira	ESDRM
3	Docente	Lista A	Luís Filipe Cid Serra	ESDRM
4	Docente	Lista B	Cristina Maria Junceiro Novo	ESES
5	Docente	Lista C	Marília Oliveira Inácio Henriques	ESAS
6	Docente	Lista A	Maria Paula S. F. Silva Marinho Pinto	ESAS
7	Docente	Lista B	António Pedro Andrade Vicente	ESAS
8	Docente	Lista C	Maria Regina Sardinheiro do Céu Furtado Ferreira	ESSE
9	Docente	Lista A	Leonor de Lemos F. Dias Teixeira	ESES
10	Docente	Lista B	Maria Teresa Vieira Coelho	ESSE
11	Docente	Lista C	João António Marujo Nascimento	ESGTS
12	ñ Docente	Lista A	Maria do Céu dos Santos Martins Jacob	SC
13	Estudantes	Lista A	Ricardo Luís dos Santos Roque	ESSE
14	Estudantes	Lista A	Maria Beatriz Lúcio Sabino Bernardo Claudino	ESES
15	Estudantes	Lista A	João Francisco Azevedo Ferreira	ESDRM

Para terminar foi referido, quanto às tarefas a realizar, que:

As atas de apuramento parcial deveriam ser anexadas a esta ata que, por sua vez, deverá ser assinada por todos os membros da Comissão Eleitoral, para depois ser publicitada no sítio

do IPSantarém na Internet e remetida para afixação nos Serviços de cada Unidade Orgânica/Serviços (cf. artigo 15.º n.º 2 do Regulamento).

Nada mais havendo a tratar, foi a reunião dada por encerrada, às 15:45 horas dela se lavrando a presente ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada pela Comissão Eleitoral.

O Presidente da Comissão Eleitoral,

(Professor José Carvalho)

A Secretária,

(Maria Feliciano Cardoso)

Anexos. 24 documentos.”

Santarém, 26 de abril de 2021.

O Vogal,

(João Pedro Rodrigues)

O Presidente da Comissão Eleitoral,

  
(Professor José Carvalho)

A Secretária,

  
(Maria Feliciano Cardoso)

O Vogal,

x   
(João Pedro Rodrigues)