

Susana Reis
António José
Correia de Almeida
Paula Alexandra da Silva
Quintão Robalo

ATA DE REUNIÃO

PROVAS PARA A ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA REQUERIDAS PELO MESTRE JOSÉ LUIS CHASQUEIRA FRADIQUE

N.º 3/2023

Aos seis dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e três, pelas onze horas, no Auditório *Maria do Céu Roldão* da Escola Superior de Educação (ESE) do Instituto Politécnico de Santarém (IPSantarém), reuniu o Júri designado para as provas de atribuição do Título de Especialista requeridas pelo Mestre José Luis Chasqueira Fradique, na área científica de “Ciências da Educação - Didática das Ciências” (CNAEF 142), no âmbito do acordo de parceria estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Santarém, Leiria e Lisboa nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, que aprova o regime jurídico do título de especialista, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021, de 16 de abril e pelo Regulamento para Atribuição do Título de Especialista do Instituto Politécnico de Santarém (IPSantarém), aprovado pelo Regulamento n.º 445/2010, de 28 de abril, publicado no Diário da República (DR), 2.ª série, n.º 95, de 17 de maio, alterado pelos Despachos n.ºs 13761/2011, de 30 de setembro, publicado no DR, 2.ª série, n.º 197, de 13 de outubro, 8919/2014, de 26 de junho, publicado no DR, 2.ª série, n.º 131, de 10 de julho e 2467/2022, de 10 de fevereiro, publicado no DR, 2.ª série, n.º 39 de 24 de fevereiro.

O Júri foi constituído pelo Mestre António George Gonçalves Camacho, Diretor da ESE, que presidiu ao Júri por delegação de competência do Senhor Presidente do IPSantarém, conforme Despacho n.º 72/2022, de 30 de junho, pela Doutora Susana Alexandre dos Reis, Professora Adjunta da Escola Superior de Educação e Ciências Sociais do Instituto Politécnico de Leiria, pelo Doutor António José Correia de Almeida, Professor Coordenador da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Doutora Marisa Sofia Monteiro Correia, Professora Adjunta da Escola Superior de Educação do IPSantarém, pelo Dr. Fernando José Dias Costa e pela Dra. Paula Alexandra da Silva Quintão Robalo individualidades de público e reconhecido mérito na área em questão.

Encontravam-se presentes todos os membros do Júri.

Escola Superior de Educação de Santarém - ESES

Complexo Andaluz – Moinho do Fau – Apartado 131 – 2001-902 SANTARÉM

Tel.: 351 243 309 180 – E-mail: geral@ese.ipsantarem.pt – https://siese.ipsantarem.pt/ese/si_main

ASB
A reunião teve como **ponto único** da ordem de trabalhos (OT): Realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do currículo profissional do candidato, e pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto nas alíneas a) e b) do art.º 5.º, do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, e alíneas a) e b), do art.º 4.º, do Regulamento n.º 445/2010, de 17 de maio de 2010, republicado pelo Despacho n.º 2467/2022, de 10 de fevereiro.

Aberta a sessão, o Diretor da ESE do IPSantarém, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri, saudando em particular as individualidades externas às instituições de Ensino Superior, que se disponibilizaram para fazer parte do presente Júri, bem como os membros dos Institutos Politécnicos de Leiria e Lisboa, instituições parceiras com o IPSantarém, neste processo. Seguidamente, cumprimentou a assistência e o candidato, desejando-lhe felicidades para a prova. Relembrou que a primeira prova tem a duração máxima de duas horas (n.º 3 do art.º 14.º e n.º 3 do art.º 15º dos diplomas supra identificados) e convidou-o a iniciar a exposição sobre o seu currículo profissional, durante quinze minutos, o que este fez de imediato.

O candidato começou por cumprimentar todos os membros do júri e agradecer a disponibilidade para integrarem o júri das suas provas, de seguida apresentou o seu currículo com base nos seguintes pontos: formação académica e complementar; atividade de docência; cargos e funções; formação contínua; comunicações; projetos com alunos e prémios; projetos-piloto e novos desafios.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra, sequencialmente, aos vogais Dr. Fernando José Dias Costa e Dra. Paula Alexandra da Silva Quintão Robalo, que agradeceram o convite para integrar este Júri, cumprimentaram o Sr. Presidente do Júri, os restantes colegas e o candidato. Começaram por felicitar o candidato pela qualidade, extensão e diversidade do seu currículo que atesta conhecimento da escola e do enquadramento interno e externo da atividade docente. De seguida, efetuaram uma apreciação global ao currículo profissional do candidato, destacando os elementos mais relevantes do mesmo e questionando-o sobre vários aspetos que suscitaram interesse e que pretendiam ver desenvolvidos. Destacaram, também, a qualidade da apresentação oral efetuada.

O candidato aprofundou todos os pontos identificados, considerando-se esclarecidos os vogais do Júri, com as respostas dadas, pelo que, havendo ainda tempo, o Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não focados, e/ou

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'Susana', 'António', and 'PSE']

sobre questões que pretendessem ver respondidas por este. Assim, seguiu-se um período em que foram colocadas várias questões, ao currículo profissional apresentado pelo candidato, por parte dos restantes elementos do Júri, felicitando-o pelo seu percurso profissional e pela apresentação oral efetuada.

Todos membros do Júri terminaram as suas intervenções manifestando-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato pelo que, não havendo mais intervenções por parte do Júri, o Presidente do Júri deu por concluída a primeira prova, pelas doze horas e trinta minutos, interrompendo os trabalhos até às quinze horas, respeitando o intervalo legalmente fixado em duas horas.

Retomados os trabalhos para a segunda prova, pelas quinze horas, o Presidente do Júri lembrou que a apresentação do trabalho tem a duração máxima de sessenta minutos, sendo seguida da discussão com igual duração máxima (n.º 4 do art.º 14º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto e n.º 4 do art.º 15º do Regulamento n.º 445/2010, de 17 de maio de 2010, republicado pelo Despacho n.º 2467/2022, de 10 de fevereiro).

Dirigindo-se ao candidato, o Presidente do Júri convidou-o a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, o que este fez de imediato. O trabalho apresentado a provas, intitula-se “Contributos da Avaliação Formativa para a melhoria das práticas pedagógicas no ensino das Ciências Naturais do 2.º Ciclo do Ensino Básico”, foi elaborado na forma de artigo, e aborda uma experiência didática, realizada no ano letivo de 2020/2021, com oito docentes de Ciências Naturais do 2.º Ciclo do Ensino Básico do Agrupamento de Escolas de Alcanena, consubstanciada nas potencialidades da dimensão formativa da Avaliação Pedagógica. Destaca as características do novo currículo (Aprendizagens Essenciais) da disciplina; analisa a influência que a avaliação externa (Provas de Aferição) pode ter no processo de ensino e aprendizagem (efeito backwash) e elenca as ações estratégicas exploradas nas diversas interações entre os docentes (reuniões e sessões formativas) e implementadas, em contexto de sala de aula.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra, sequencialmente, aos vogais Professora Doutora Susana Alexandre dos Reis e Professor Doutor António José Correia de Almeida que agradeceram o convite que lhes foi endereçado para integrar o Júri e reiteraram os cumprimentos ao Sr. Presidente do Júri, aos restantes colegas de Júri, à assistência e ao candidato. Começaram por efetuar uma apreciação global ao trabalho impresso e à apresentação oral efetuada que permitiu

esclarecer aspetos e questões suscitadas pela leitura do trabalho. Salientaram a relevância do tema do trabalho para a área das provas. De seguida, colocaram várias questões ao candidato, sobre diversos aspetos do trabalho, as quais foram respondidas de forma imediata por este.

Os vogais intervenientes terminaram as suas intervenções manifestando-se esclarecidos com as respostas dadas pelo candidato. O Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não focados, e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este. Todos os membros do Júri manifestaram-se esclarecidos com as respostas dadas pelo candidato, e, não havendo mais intervenções por parte do Júri, o Presidente do Júri deu por concluída a prova pelas dezassete horas.

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas. O Presidente do Júri não votou, nos termos da alínea a), do n.º4, do artigo 13.º do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPSantarém. O júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato "Aprovado", com base nos seguintes fundamentos:

- Diversidade e qualidade do currículo académico e profissional do candidato adequado à área para a qual se candidata;
- Clareza e rigor na apresentação do seu currículo, assim como capacidade reflexiva e fundamentada acerca do mesmo;
- Pertinência do tema do trabalho apresentado e sua inserção na área para que foram requeridas as provas;
- Clareza nas respostas dadas pelo candidato às questões colocadas pelo Júri acerca do trabalho apresentado.

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área científica de "Ciências da Educação - Didática das Ciências" (CNAEF 142), pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto.

Retomando a sessão pública, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente deu por encerrada a reunião pelas dezassete horas e quinze minutos, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada, por unanimidade, vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Santarém, 6 de janeiro de 2023.

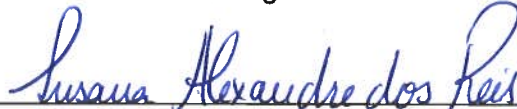
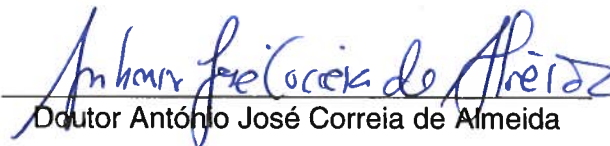
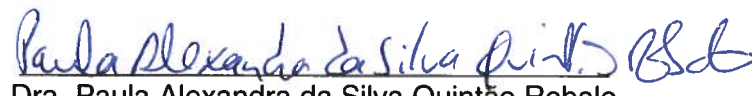
O Presidente do Júri



Mestre António George Gonçalves Camacho

(Por delegação de competência do Presidente do IPSantarém)

Os Vogais


Doutora Susana Alexandre dos Reis
Doutor António José Correia de Almeida
Doutora Marisa Sofia Monteiro Correia
Dr. Fernando José Dias Costa
Dra. Paula Alexandra da Silva Quintão Robalo

