

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

**Provas Públicas para a Atribuição
do Título Especialista na área de Desporto - Fitness
Miguel Ângelo Serra Correia da Silva
Ata n.º 2/2023**

_____ Ao décimo nono dia do mês de abril do ano de dois mil e vinte e três, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu o Júri nomeado pelo Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Santarém (IPSantarém), por seu despacho de vinte e sete de janeiro de dois mil e vinte e três, para apreciação das provas requeridas pelo candidato **Miguel Ângelo Serra Correia da Silva**, para atribuição do Título de Especialista na área de Desporto - Fitness, no âmbito do acordo de associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra e de Viseu, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto e do Regulamento do IPSantarém aprovado por Despacho n.º 445/2010, publicado no Diário da República n.º 95º, 2.ª série, de 17 de maio de 2010, constituído pelo Doutor Nuno Pimenta Magalhães, Professor Adjunto e Diretor da Escola Superior de Desporto de Rio Maior, na qualidade de Presidente, Doutor Abel Aurélio Abreu de Figueiredo, Professor Coordenador da Escola Superior de Educação de Viseu do Instituto Politécnico de Viseu, Doutor Marco António Colaço Branco, Professor Adjunto da Escola Superior de Desporto de Rio Maior do Instituto Politécnico de Santarém, Doutor Francisco José Ascenso Campos, Professor Adjunto da Escola Superior de Educação de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, Dr. Teodoro da Fonseca Mesquita e Dr. Tiago Miguel da Ponte Soares Lopes, individualidades de público e reconhecido mérito na área. _____

_____ A reunião teve como ponto único a realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do curriculum profissional e apresentação do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no artigo 5.º alínea a) e b) do Decreto-Lei n.º 206/2009 de 31 de Agosto: _____

_____ O Presidente do Júri deu as boas vindas, cumprimentou e apresentou individualmente todos os membros. _____

_____ De seguida, cumprimentou o candidato, lembrando a forma e a duração das provas, previstos no ponto 3 e ponto 4 do artigo 15º, do regulamento supramencionado. _____

_____ Aberta a sessão e, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata n.º 1, as provas desenvolveram-se da seguinte forma: _____

_____ Início da prova com a exposição do candidato sobre o seu curriculum profissional. De seguida, Doutor Francisco José Ascenso Campos e Dr. Teodoro da Fonseca Mesquita arguíram o curriculum, fazendo uma apreciação do mesmo e colocando questões, às quais o candidato teve a oportunidade de responder. No final usaram da palavra Professor Coordenador Abel Figueiredo e Professor Adjunto Marco Branco, bem como, o Presidente do Júri, Doutor Nuno Pimenta. O período de apresentação e discussão teve a duração total de duas horas. _____

_____ Terminada a apresentação e a discussão do curriculum, o Presidente do Júri interrompeu a sessão por um período de duas horas, tal como estipulado no ponto 2 do artigo 15.º do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPSantarém. _____

_____ As provas foram retomadas às catorze horas e trinta minutos, com a apresentação do trabalho de natureza profissional por parte do candidato por um período de sessenta minutos. _____

_____ De seguida, o Doutor Abel Figueiredo e Dr. Tiago Lopes arguíram o trabalho, fazendo uma apreciação do mesmo e colocando questões, às quais o candidato teve a oportunidade de responder. No final usaram da palavra Dr. Teodoro Mesquita, Doutor Francisco Campos e Doutor Marco Branco, bem como, o Presidente do Júri, Doutor Nuno Pimenta. O tempo de discussão foi de igual duração ao tempo da apresentação do trabalho, e o tempo total das provas de duas horas. _____

_____ Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpolações ao candidato, o Presidente do Júri deu por concluída a prova, pelas dezasseis horas e trinta minutos. _____

_____ De seguida o Júri reuniu a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado na prova. O Presidente do Júri não votou, nos termos da alínea a) do ponto 4 do artigo 13.º do regulamento. O Júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato **APROVADO**, tendo por base o currículo e o trabalho, bem como, as apresentações e as respostas dadas pelo candidato às questões apresentadas pelo mesmo. _____

_____ Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de Desporto - Fitness, pelo

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009 de 31 de agosto. _____

_____ De seguida, o Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada. ____

_____ Nada mais havendo a tratar o Presidente do Júri deu por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri. _____

O Presidente do Júri (por delegação)

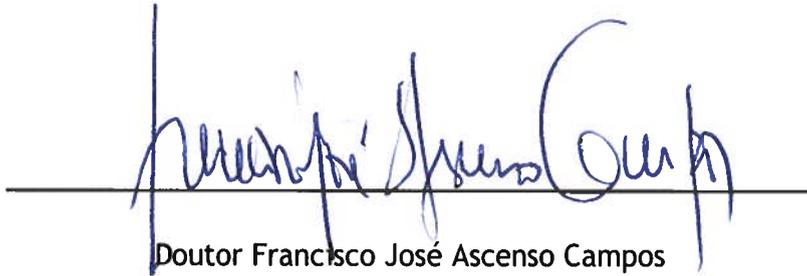


Doutor Nuno Pimenta Magalhães

Os Vogais,



Doutor Abel Aurélio Abreu de Figueiredo



Doutor Francisco José Ascenso Campos



Doutor Marco António Colaço Branco



Dr. Teodoro da Fonseca Mesquita



Dr. Tiago Miguel da Ponte Soares Lopes

