

### ATA Nº 3

Aos dezoito dias do mês de outubro do ano dois mil e vinte e três, realizou-se a terceira reunião do Júri do concurso para recrutamento de um Bolseiro de Investigação BI (mestre) no âmbito do projeto CRİKIT - Indicadores de Resiliência Climática para Inovação Tecnológica na Agricultura (CRİKIT), com a referência 2022.01729.PTDC, financiado por fundos nacionais inscritos no orçamento da FCT – Fundação para a Ciência e Tecnologia, onde se procedeu à realização das Entrevistas Profissionais. Foi preenchida uma ficha por cada candidato, Anexo 1 à presente Ata.

O júri procedeu à elaboração da lista de classificação da entrevista, na sequência da realização das entrevistas profissionais (Quadro 1). Todas as classificações atribuídas e decisões foram tomadas por unanimidade do júri.

Quadro 1- Lista de classificação da entrevista por ordem alfabética

Candidato(a)	Classificação
Miguel Durão Macário	14,67
Tiago Santos Morais	12,67

O júri procedeu à elaboração da lista de ordenação final, considerando a fórmula de cálculo prevista no edital (Quadro 2).

Quadro 2- Lista de ordenação final

Candidato(a)	Classificação
Miguel Durão Macário	12,88
Tiago Santos Morais	11,48

Nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrados os trabalhos, tendo elaborado a presente ata, que depois de lida e considerada conforme, foi assinada pelos presentes.

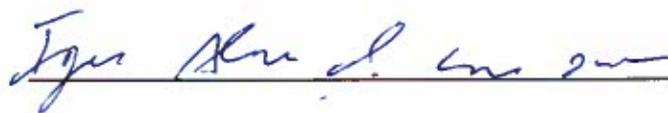
Santarém, 18 de outubro de 2023

Presidente do Júri:

---

(Doutora Margarida Oliveira)

1º Vogal:



---

(Doutor Igor Dias)

2º Vogal:

Assinado por: **Ana Mafalda Dúlio Ribeiro Pacheco  
Ferreira**  
Num. de Identificação: 08455557  
Data: 2023.10.19 15:35:06+01'00'



---

(Doutora Ana Mafalda Ferreira)

RECRUTAMENTO DE UM BOLSEIRO DE INVESTIGAÇÃO BI (MESTRE) NO ÂMBITO DO PROJETO  
CRIKIT - INDICADORES DE RESILIÊNCIA CLIMÁTICA PARA INOVAÇÃO TECNOLÓGICA NA  
AGRICULTURA (CRIKIT), COM A REFERÊNCIA 2022.01729.PTDC

FICHA DA ENTREVISTA PROFISSIONAL

ATA 3  
ANEXO 1

Nome: Miguel Macário
Data da Entrevista: 18 de outubro de 2023
Hora da Entrevista: 18.30
Local: ESCOLA SUPERIOR AGRÁRIA DE SANTARÉM

Parâmetros de Avaliação de Entrevista		Pontuação do candidato
<b>1 – Capacidade de comunicação:</b>		
Demonstra ausência de capacidade de comunicação	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouca capacidade de comunicação	Reduzido – 8 valores	
Demonstra capacidade de comunicação elevada	Suficiente – 12 valores	
Demonstra capacidade de comunicação muito elevada	Bom – 16 valores	x
Demonstra capacidade de comunicação excelente	Elevado – 20 valores	

<b>2 – Relacionamento Interpessoal:</b>		
Demonstra ausência de capacidade de relacionamento interpessoal	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouca capacidade de relacionamento interpessoal	Reduzido – 8 valores	
Demonstra capacidade de relacionamento interpessoal elevada	Suficiente – 12 valores	
Demonstra capacidade de relacionamento interpessoal muito elevada	Bom – 16 valores	x
Demonstra capacidade de relacionamento interpessoal excelente	Elevado – 20 valores	

<b>3 – Competências para Análise de Ciclo de Vida:</b>		
Demonstra competências desadequadas	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra competências pouco adequadas	Reduzido – 8 valores	
Demonstra competências adequadas	Suficiente – 12 valores	x
Demonstra competências muito adequadas	Bom – 16 valores	
Demonstra excelentes competências	Elevado – 20 valores	

4 - Monitorizar tecnologias disruptivas e emergentes para ação climática e resiliência agrícola: Demonstra ausência de espírito de equipa e competências a nível de trabalho definido	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouca capacidade de espírito de equipa e competências a nível de trabalho definido	Reduzido – 8 valores	
Demonstra capacidade de espírito de equipa e competências a nível de trabalho definido	Suficiente – 12 valores	
Demonstra muita capacidade de espírito de equipa e competências a nível de trabalho definido	Bom – 16 valores	X
Demonstra excelente capacidade de espírito de equipa e competências a nível de trabalho definido	Elevado – 20 valores	

5 – Motivação e atitude para Análise de Ciclo de Vida: Demonstra atitude desadequadas e falta de motivação	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra atitude pouco adequadas e pouca motivação	Reduzido – 8 valores	
Demonstra atitude e motivação adequadas	Suficiente – 12 valores	
Demonstra atitude e motivação muito adequadas	Bom – 16 valores	X
Demonstra excelentes atitude e motivação	Elevado – 20 valores	

6 – Escrita científica Demonstra ausência de conhecimentos de escrita científica	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouco conhecimento de escrita científica	Reduzido – 8 valores	
Demonstra conhecimentos de escrita científica	Suficiente – 12 valores	X
Demonstra conhecimentos de escrita científica elevados	Bom – 16 valores	
Demonstra conhecimentos de escrita científica excelentes	Elevado – 20 valores	

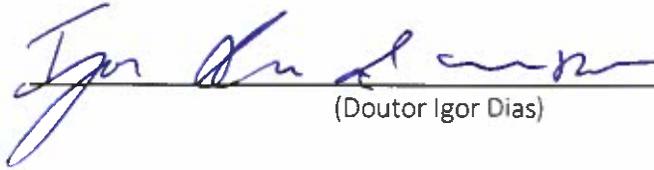
Classificação =  $0,166 \times 16 + 0,166 \times 16 + 0,166 \times 12 + 0,166 \times 16 + 0,166 \times 16 + 0,166 \times 12 = 14,67$

Presidente do Júri:

---

(Doutora Margarida Oliveira)

1º Vogal:

  
\_\_\_\_\_  
(Doutor Igor Dias)

2º Vogal:

\_\_\_\_\_  
(Doutora Ana Mafalda Ferreira)

RECRUTAMENTO DE UM BOLSEIRO DE INVESTIGAÇÃO BI (MESTRE) NO ÂMBITO DO PROJETO  
CRIKIT - INDICADORES DE RESILIÊNCIA CLIMÁTICA PARA INOVAÇÃO TECNOLÓGICA NA  
AGRICULTURA (CRIKIT), COM A REFERÊNCIA 2022.01729.PTDC

FICHA DA ENTREVISTA PROFISSIONAL

ATA 3  
ANEXO 1

Nome: Tiago Morais
Data da Entrevista: 18 de outubro de 2023
Hora da Entrevista: 17:45
Local: ESCOLA SUPERIOR AGRÁRIA DE SANTARÉM

Parâmetros de Avaliação de Entrevista		Pontuação do candidato
<b>1 – Capacidade de comunicação:</b>		
Demonstra ausência de capacidade de comunicação	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouca capacidade de comunicação	Reduzido – 8 valores	
Demonstra capacidade de comunicação elevada	Suficiente – 12 valores	
Demonstra capacidade de comunicação muito elevada	Bom – 16 valores	x
Demonstra capacidade de comunicação excelente	Elevado – 20 valores	

<b>2 – Relacionamento Interpessoal:</b>		
Demonstra ausência de capacidade de relacionamento interpessoal	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouca capacidade de relacionamento interpessoal	Reduzido – 8 valores	
Demonstra capacidade de relacionamento interpessoal elevada	Suficiente – 12 valores	
Demonstra capacidade de relacionamento interpessoal muito elevada	Bom – 16 valores	x
Demonstra capacidade de relacionamento interpessoal excelente	Elevado – 20 valores	

<b>3 – Competências para Análise de Ciclo de Vida:</b>		
Demonstra competências desadequadas	Insuficiente – 4 valores	x
Demonstra competências pouco adequadas	Reduzido – 8 valores	
Demonstra competências adequadas	Suficiente – 12 valores	
Demonstra competências muito adequadas	Bom – 16 valores	
Demonstra excelentes competências	Elevado – 20 valores	

<b>4 - Monitorizar tecnologias disruptivas e emergentes para ação climática e resiliência agrícola:</b> Demonstra ausência de capacidade e competências a nível de trabalho definido	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouca capacidade e competências a nível de trabalho definido	Reduzido – 8 valores	
Demonstra capacidade e competências a nível de trabalho definido	Suficiente – 12 valores	x
Demonstra muita capacidade e competências a nível de trabalho definido	Bom – 16 valores	
Demonstra excelente capacidade e competências a nível de trabalho definido	Elevado – 20 valores	

<b>5 – Atitude e motivação para Análise de Ciclo de Vida:</b> Demonstra atitude desadequadas e falta de motivação	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra atitude pouco adequadas e pouca motivação	Reduzido – 8 valores	
Demonstra atitude e motivação adequadas	Suficiente – 12 valores	X
Demonstra atitude e motivação muito adequadas	Bom – 16 valores	
Demonstra excelentes atitude e motivação	Elevado – 20 valores	

<b>6 – Escrita científica</b> Demonstra ausência de conhecimentos de escrita científica	Insuficiente – 4 valores	
Demonstra pouco conhecimento de escrita científica	Reduzido – 8 valores	
Demonstra conhecimentos de escrita científica	Suficiente – 12 valores	
Demonstra conhecimentos de escrita científica elevados	Bom – 16 valores	X
Demonstra conhecimentos de escrita científica excelentes	Elevado – 20 valores	

Classificação =  $0,166 \times 16 + 0,166 \times 16 + 0,166 \times 4 + 0,166 \times 12 + 0,166 \times 12 + 0,166 \times 16 = 12,67$

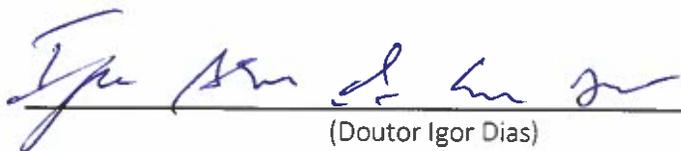
Presidente do Júri:



Assinado por: Maria Margarida  
da Costa Ferreira Correia de  
Oliveira  
Identificação: B111039295  
Data: 2023-10-19 às 15:57:41

(Doutora Margarida Oliveira)

1º Vogal:

  
\_\_\_\_\_  
(Doutor Igor Dias)

2º Vogal:

\_\_\_\_\_  
(Doutora Ana Mafalda Ferreira)