

## CONSELHO GERAL

### ATA Nº 1/2021

Aos dezoito dias do mês de março de dois mil e vinte e um, pelas dezassete horas, em sistema de videoconferência (Sessão Colibri/Zoom ID 733 489 5845, link: <https://videoconf-colibri.zoom.us/j/7334895845> ), o Presidente do Conselho Geral, Engenheiro Hermínio Martinho, verificada a existência de quórum, deu início à reunião ordinária do órgão com a seguinte Ordem de Trabalhos (OT):

**Ponto 1 - Tomada de posse dos novos Membros;**

**Ponto 2 - Informações;**

**Ponto 3 - Fixação do valor das propinas devidas pelos estudantes para 2021-2022;**

**Ponto 4 – Plano de Atividades 2021-2022;**

**Ponto 5 - Apreciação da proposta de revisão dos Estatutos do IPSantarém relativamente à composição do Conselho Geral (art.º 14º);**

**Ponto 6 - Eleições para o Conselho Geral - Comissão Eleitoral, Calendário Eleitoral;**

**Ponto 7 - Outros assuntos.**

Estiveram presentes na videoconferência os Conselheiros: Eng. Hermínio Martinho, Prof.ª Teresa Bento, Prof.ª Cristina Novo, Prof.ª Teresa Serrano, Prof.ª Sandra Oliveira, Prof. João Samartinho, Prof. Mário Silva, Prof.ª Maria João Cardona, Prof.ª Fernanda Pires, Prof.ª Maria Regina Ferreira, Prof.ª Maria José Diogo, Dr.ª Maria de Fátima Matos, Eng.º António Campos, Dr. António Filipe Rodrigues e Eng. Nelson Baltazar.

O Professor João Moutão esteve presente na qualidade de Presidente do Instituto Politécnico de Santarém.

Não compareceram à reunião os Professores Jorge Maria e Manuel Santana Castilho e a Dr.ª Maria Salomé Rafael.

O Presidente do Conselho Geral, Eng. Hermínio Martinho, verificada a existência de quórum deliberativo, deu início à reunião informando que esta reunião do Conselho Geral, em modelo de videoconferência, cumpre o estipulado do n.º 1 do art.º 5 da Lei 1-A/2020 de 19 de março “Medidas excecionais e temporárias de resposta à situação epidemiológica provocada pelo coronavírus SARS-CoV-2 e da doença COVID -19”.

O Secretário do Conselho Geral, Professor João Samartinho, informou que o na sequência da aposentação, por idade, do conselheiro, Professor António Nuno Bordalo Pacheco, a 29 de janeiro de 2021, conforme ofício da CGA com a referência EAC221FB.821080/00, de 29-01-2021, o mesmo será substituído pela Professora Teresa Paula Domingues da Cunha Bento. Igualmente, na sequência do pedido da Professora Isabel Maria Rodrigues Barroso da Silva, feito a de cinco de março, de suspensão do mandato, de acordo com o artigo 21.º do Regimento do Conselho Geral do Instituto, devido à sua nomeação como Administradora dos Serviços de Ação Social do Instituto, através do despacho número quarenta e cinco, de dois mil e vinte e um, do Presidente do Instituto e a aguardar publicação em Diário da República, a mesma será substituída neste Órgão pelo Professor Mário João Ribeiro da Silva.

Referiu ainda a necessidade eventual de se aprovar a Ata em Minuta no final da reunião.

#### **Ponto 1 da OT - Tomada de posse dos novos Membros**

Tomaram posse como Membros do Conselho Geral:

A Professora Teresa Paula Domingues da Cunha Bento, por vídeo conferência, na sequência da aposentação, por idade, do conselheiro, Professor António Nuno Bordalo Pacheco, a 29 de janeiro de 2021, conforme ofício da CGA com a referência EAC221FB.821080/00, de 29-01-2021.

O Professor Mário João Ribeiro da Silva, por vídeo conferência, na sequência da nomeação da Conselheira Isabel Maria Rodrigues Barroso da Silva como Administradora dos Serviços de Ação Social do Instituto, através do despacho número quarenta e cinco, de dois mil e vinte e um, do Presidente do Instituto e a aguardar publicação em Diário da República. Esta substituição realiza-se ao abrigo do disposto no artigo 21.º do Regimento do Conselho Geral do Instituto Politécnico de Santarém.

## Ponto 2 da OT – Informações

O Presidente do Instituto Politécnico de Santarém, Professor João Moutão, transmitiu as seguintes informações:

«

1. **O IPSantarém está mobilizado na Criação da Plataforma de Formação, Conhecimento e Inovação de Lisboa Norte.** O modelo a ser implementado, assenta numa rede de parcerias que envolve os Politécnicos de Santarém, Setúbal, Leiria e Tomar, bem como as autarquias de Sintra, Loures, Amadora e Vila Franca, e diferentes empresas da região, no desenvolvimento de uma aliança para a formação superior e pós-graduada, a qual será financiada no âmbito do PRR;
2. **O IPSantarém foi convidado pelo Secretário de Estado da Educação,** para integrar um grupo de trabalho (6 Universidades, 5 Politécnicos) com o objetivo de analisar a formação inicial dos professores e a necessidade de rejuvenescimento do corpo docente nos próximos 5 anos. A Diretora da ESES foi designada para integrar este grupo de trabalho;
3. **O Projeto de inovação pedagógica do IPSantarém já arrancou,** envolvendo a capacitação dos primeiros 8 docentes do Instituto e 2 docentes de escolas de ensino profissional e secundário parceiras. estão já propostos na plataforma DEMOLA vários projetos de co-promoção com as entidades empregadoras da região (Santa Casa da Misericórdia de Santarém; Águas de Santarém; Associação Tempos Brilhantes; Conselho nacional de desenvolvimento científico e tecnológico – CNPq; Associação de Futebol de Santarém; Farmcontrol; Alfarroba edições; Entogreen; Loja do Sal; Laciftech; Crivosoft; VO Sports. Este projeto representa uma mudança importante na forma de tradicional de ensino permitindo estreitar a relação com as entidades da região;
4. **Nos dias 18 e 19 de fevereiro teve lugar o I Congresso Internacional do Centro de Investigação em Qualidade de Vida (CIEQV)** o qual foi um grande sucesso e contou com a participação de mais de 120 investigadores e conferencistas, resultando em 40 artigos submetidos para publicação em revista indexada SJC;
5. **Realizou-se no passado dia 10 de março a última das Finais dos 3 Concursos de Ideias de Negócio que foram dinamizados pelo Politécnico de Santarém,** em parceria com o Agrocluster, no âmbito do projeto Lezíria Startup. Para estes 3 Concursos foram recebidas 48 candidaturas, apresentadas por um total de 95 empreendedores, tendo sido selecionados 23 projetos para serem apresentados nas sessões finais. A avaliação das Ideias de negócio foi realizada por Júris compostos por elementos do Politécnico de Santarém e convidados externos que decidiram os 3 melhores classificados em cada Concurso. Os vencedores vão receber bolsas monetárias (num total de 6.300,00 € por Concurso) e outros benefícios, como o acesso ao consultório de propriedade intelectual do Politécnico de Santarém e a incubação na Startup Santarém ou no Centro de Negócios e Inovação de Rio Maior. Terminada esta fase, a 17 de março inicia uma nova edição dos 3 Concursos de Ideias, centrando novamente as temáticas nos domínios das Escolas do Instituto e nas prioridades da RIS3 da região que terão como temáticas i) a Transformação Digital nos Negócios e na Educação; ii) a Inovação no Desporto, Saúde e Bem-estar e iii) a Agricultura, Alimentação, Sustentabilidade e Valorização de Recursos Endógenos.

6. **O IPSantarém foi desafiado pelo Secretário de Estado da Ciência e Ensino Superior para a organização de uma conferência internacional na região no âmbito da *Presidência Portuguesa do Conselho da União Europeia*. Este evento será coordenado pela Prof.<sup>a</sup> Margarida Oliveira da ESAS em articulação com os Centros de Investigação do Instituto. A conferência tem a denominação de **Agri-food Ecosystem** e visa promover a Estratégia de Investigação e Inovação Europeia com o intuito de alavancar a transição ecológica sustentável dos sistemas agroalimentares. Serão divulgadas práticas, iniciativas e políticas no domínio da investigação e inovação, debatido o desenvolvimento de parcerias institucionais e a cooperação empresarial, o acesso à inovação e as novas oportunidades de negócio.**
7. **O Prof. José Manuel Carvalho foi proposto pelas Associações de Estudantes para o cargo de Provedor do Estudante. Será feita a nomeação em data a articular com o atual Provedor;**
8. **Estão a ser desenvolvidos esforços junto da tutela para que sejam desbloqueadas as verbas inscritas em Orçamento de Estado para a construção da *Residência de Estudantes de Rio Maior*. Caso a situação não se altere serão avaliadas medidas adicionais em articulação com a Associação de Estudantes e Direção da ESDRM. Estão também a ocorrer negociações com o Município de Santarém para que sejam reabilitados edifícios que permitam aumentar o número de camas disponíveis em Santarém;**
9. **O Instituto chegou a acordo com o Município de Santarém para a *requalificação das infraestruturas desportivas da Escola Agrária*, onde se inclui a implementação de um campo relvado, permitindo a sua utilização por parte da população local para a prática desportiva infantil e de formação;**
10. **Está a ser dado andamento á futura infraestrutura tecnológica localizada na *Quinta do Bonito da Escola Superior Agrária de Santarém*, em Mato Miranda, Golegã, que tem como objetivos "promover a investigação e experimentação nas áreas do ambiente, bem-estar animal, alimentação, genética e manejo; apoiar a formação específica de quadros técnicos e intermédios; testar produtos e equipamentos; validar técnica e cientificamente produtos e processos; promover o intercâmbio regular entre as escolas e a produção suinícola; assim como dinamizar e divulgar o conhecimento científico sobre o setor";**
11. **No âmbito do processo de Internacionalização foram assinados protocolos de cooperação para a formação de Quadros da Faculdade de Ciências Agrárias da Universidade Licungo e de criação da plataforma Moodle e de Formação do Corpo Docente do Instituto Superior Politécnico de Gaza de Moçambique.**  
*Decorre atualmente a formação em Moodle Administração (iniciada a 11 março 2021, término a 6 abril 2021) no Instituto Superior Politécnico de Gaza em Moçambique.*  
*Em Abril decorrerá ainda o projeto de INOVAÇÃO DIGITAL CV envolvendo a Universidade de Santiago em Cabo Verde e um conjunto de Agrupamentos de Escolas (Liceu Amílcar Cabral em Assomada; Escola Profissional Grande Duque Henri – Assomada; Agrupamento II do Tarrafal - Tarrafal; Agrupamento de Achada Grande – Praia).*
12. **O GMCI – Gabinete de Mobilidade e Cooperação Internacional encontra-se a realizar um Ciclo de Seminários Internacionais (Virtuais) Erasmus+ nomeadamente: a 16 de março a conferência "PROSAS CCTIC - conversas, conteúdos, tecnologias, inovação e ciência - ciclo TEDesperta: Caminhos para o Digital" e a 17 e 24 de março os seminários "Utilização de software livre e de código aberto aplicado às ciências da educação e ciências sociais e humanas". Será também realizada entre 11 e 14 de maio de 2021 a International Virtual Week do IPSantarém.**

»

O Secretário do Conselho Geral, Professor João Samartinho, sugeriu aos presentes de sempre que pretendam registar em Ata as suas intervenções, realizadas no decorrer da reunião, que o façam remetendo as referidas em documento escrito enviado para o seu endereço de correio eletrónico [samartinho@esg.ipsantarem.pt](mailto:samartinho@esg.ipsantarem.pt) até quarenta e oito horas após o final da reunião.

A Professora Teresa Serrano referiu que “... o processo intercalar de eleição dos estudantes, foi efetuado a partir do despacho do Presidente do CG de 8 de outubro de 2020. Não tendo sido apresentadas listas únicas à candidatura, como descrito no regulamento, e tendo ocorrido em período associado à Covid19 e confinamento, além da proximidade da eleição do novo conselho geral, submete-se à consideração do Senhor Presidente do Conselho Geral, o encerramento do processo da eleição intercalar dos representantes dos Estudantes no Conselho Geral, com fundamento nas referências acima”.

O Presidente do Conselho Geral, Eng. Hermínio Martinho, considerou pertinente e perfeitamente enquadrável na atual situação, considerando aceite o pedido.

### **Ponto 3 da OT - Fixação do valor das propinas devidas pelos estudantes para 2020-2021**

O Presidente do Instituto Politécnico de Santarém, Professor João Moutão, apresentou e fundamentou os valores das propinas fixados para o ano letivo 2021-2022 (ANEXOS 1 e 2).

Apresentou igualmente proposta de propina mínima aos funcionários do Instituto *como forma de apoio à formação e valorização das carreiras dos funcionários do IPSantarém*, nos moldes em baixo apresentados:

«

*De acordo com o artigo 15.º do Regulamento de Propinas do IPSantarém:*

- 1. Por deliberação do Conselho Geral pode ser concedida redução do valor da propina, até ao limite mínimo legal, nos cursos de 1.º ciclo, ou redução ou isenção total nos cursos do 2.º ciclo, desde que enquadradas no âmbito de implementação de protocolos institucionais nos quais se reconheça reciprocidade de tratamento, bem como em planos de formação interna de pessoal docente e não docente ao serviço do IPSantarém ou visem compensar individualidades que cooperem na formação com as unidades orgânicas.*
- 2. A deliberação referida no número anterior pode ser extensiva à realização de unidades curriculares isoladas.*

3. *A manutenção das reduções e isenções previstas no número anterior fica dependente do aproveitamento escolar positivo, nos termos do regulamento de avaliação da unidade curricular frequentada, demonstrado em cada ano e nas condições indicadas na deliberação do Conselho Geral.*

*Nesse sentido, como forma de apoio à formação e valorização das carreiras dos funcionários do IP Santarém, propõe-se que no ano letivo de 2021-2022 seja aplicado o valor de propina mínima aos funcionários que estejam matriculados em cursos do Instituto. Propõe-se ainda que, excecionalmente, esta deliberação seja aplicada retroativamente ao ano de 2020-2021.*

[https://www.ipsantarem.pt/wp-content/uploads/2020/05/Dr\\_Alteracao-Regulamento-de-Propinas\\_2020.pdf](https://www.ipsantarem.pt/wp-content/uploads/2020/05/Dr_Alteracao-Regulamento-de-Propinas_2020.pdf)

»

A Prof.ª Cristina Novo sugeriu que se tenha em conta a diferenciação entre as propinas de mestrado e pós graduação da mesma forma que se fez entre os cursos TESP e as licenciaturas, usando do mesmo critério e coerência "curso conferente de grau e curso não conferente de grau". Recomendou ainda que se considerem os cooperantes dos estágios atingidos com a proposta de redução de propinas tal como foi proposto para os funcionários da instituição. Justifica a sua recomendação com o facto destes profissionais receberem e supervisionarem os estagiários do IP Santarém e não terem qualquer compensação financeira por esse trabalho. O Presidente do IP Santarém, Professor João Moutão, manifestou-se favoravelmente lembrando, no entanto, que não existe qualquer proposta nesse sentido. Disse ainda ser favorável a que estas medidas sejam tidas em conta da próxima vez que o assunto seja remetido ao Conselho Geral.

Colocada a votação, as propostas foram aprovadas, por unanimidade, com 15 (quinze) votos. Votarem favoravelmente os Conselheiros: Eng. Hermínio Martinho, Prof.ª Teresa Bento, Prof.ª Cristina Novo, Prof.ª Teresa Serrano, Prof.ª Sandra Oliveira, Prof. João Samartinho, Prof. Mário Silva, Prof.ª Maria João Cardona, Prof.ª Fernanda Pires, Prof.ª Maria Regina Ferreira, Prof.ª Maria José Diogo, Dr.ª Maria de Fátima Matos, Eng.ª António Campos, Dr. António Filipe Rodrigues e Eng. Nelson Baltazar.

#### **Ponto 4 – Plano de Atividades 2021-2022**

O Presidente do Instituto Politécnico de Santarém, Professor João Moutão, apresentou e fundamentou o Plano de Atividades 2021 (ANEXO 3).

A Professora Maria João Cardona manifestou a sua preocupação pelo envelhecimento do corpo docente, a comunicação entre as Escolas, a criação de Normas, Avaliação de Desempenho devem ser feitas a nível de Instituto para todas as Escolas. Referiu ainda que outra das suas preocupações é o sistemas de gestão da garantia de qualidade que continua a ser uma das grandes fragilidades. Este é um aspeto central e que necessita ser mais desenvolvido.

A Professora Teresa Bento referiu que «a Presidência optou pela elaboração de um plano de atividades do IPSantarém baseado na recolha de informação e na participação (cito) “dos diferentes serviços e estruturas dos serviços centrais” e entendeu reportar-se a “essencialmente, a atividades de natureza transversal ao Instituto”. Parece-me, no entanto, que esta opção conflitua com o objetivo de “integração e coesão institucional” que são referidas no documento e parece-me ainda confuso dizer que as atividades das unidades orgânicas (que não foram consideradas neste documento) “integram e complementam” o presente plano;

Ultrapassada a questão da opção tomada na construção do documento, seria de esperar que o conteúdo apresentado, face a essa visão de “complemento”, se referisse a objetivos que fossem reflexo de uma visão global do Instituto), e que, já que não foram ouvidas algumas das Unidades Orgânicas, as tarefas e metas consideradas, refletissem essa mesma visão global. No entanto, e analisando quer as atividades, quer os responsáveis e ainda as metas apresentadas, é claro que a visão é redutora, e centrada apenas nas atividades e objetivos dos serviços centrais, e em muitos casos, carecem de fundamento para as ações que são previstas para 2021/2022.

O documento não parece ainda, demonstrar preocupação com a concretização e funcionamento dos cursos, seja na perspetiva da valorização do estudante e do seu percurso académico, ou a sua integração, seja no que se refere aos recursos humanos que concretizam a experiência da formação.

Relativamente à secção dedicada aos recursos humanos e financeiros, surge desprovida de atividades a desenvolver ou mesmo de orientações, o que ilustra a preocupação central da Presidência do Instituto (Serviços Centrais), e são completamente esquecidas as necessidades dos funcionários não docentes no plano apresentado, quer ao nível da formação especializada ou técnica, quer na perspetiva da evolução na carreira, apenas como exemplos.

Ainda no plano dos recursos humanos e face aos objetivos de “aumento da oferta formativa, aumento do número de vagas, aumento do número de matriculados, aumento do número de diplomados, aumento da percentagem de sucesso académico e do ensino de qualidade”, apresentados, não há qualquer indicação sobre a (sequer) possibilidade de análise das necessidades de contratação ou de abertura de concursos para as várias categorias de docência, presumindo-se que, para a concretização desses objetivos, terão as Escolas de contar com os recursos humanos existentes, já identificados como insuficientes, quer interna, quer externamente, pela Agência de Acreditação do Ensino Superior;

Por último, dizer que não existe um plano estratégico de médio e longo prazo que oriente o presente documento;

Coloquei ainda, as seguintes questões ao Sr. Presidente:

*“Relativamente ao Plano de Atividades de 2019, questiono, quais as questões que foram identificadas como fundamentais ou críticas e que tenham sido consideradas neste documento?”*

*“Como se irá proceder no caso das Escolas que inscrevam nos seus planos de atividade, atividades ou áreas de intervenção, que não estão “consideradas” neste documento?”*

».

O Professor Mário Silva disse *“concordar com tudo o que foi referido pelos conselheiros anteriores. Referiu ainda que após ouvir as respostas dadas pelo Sr. Presidente do IPSantarém e compreendendo que na conjuntura atual a opção pela apresentação do plano de atividades se centra muito naquilo que são as dificuldades vivenciadas por todas as instituições, de qualquer, considera que as respostas não poderão ser focadas apenas e só nas dificuldades, procurando até com alguma insistência as respostas nos conselheiros. O fato de se candidatar a este cargo implica desafios que deve e terá que estar preparado para os ultrapassar, até porque tinha e tem a experiência e o conhecimento da situação, pelo fato de integrar os órgãos dirigentes do IPSantarém, nos dois anos transatos, um ano como vice-presidente e o último como presidente interino. Solicitou ainda que face ao plano de atividades apresentado pudesse explicitar de que forma pretende operacionalizar o OE 2.1 – A3 Promover estímulos à produção científica e reforçar mecanismos de divulgação da produção das UI, cuja meta passa por distribuir verbas de produção científica, assim como, em relação ao OE 2.1 – A9 Incentivar os docentes do IPSantarém a publicarem em revistas de impacto, cuja meta é contribuir para a excelência das publicações dos docentes em revistas de impacto (JCR, Web of Science). Solicitou ainda esclarecimento sobre o OE 4.4- A6 Melhoria da eficiência energética do edifício da ESSS, cuja meta é conclusão das obras e execução de 100% do financiamento, reportando para o fato da ESSS ter a necessidade de obras para expansão dos espaços há alguns anos, assim como, o fato de durante o inverno, os aquecimentos não funcionarem, ou seja, o que quer dizer este financiamento e execução de 100%? Sugeriu ainda que o gráfico (imagem) colocado no plano sobre a produção científica pudesse ser perceptível.”*

A Professora Maria Regina Ferreira interveio referindo-se *“... ao trabalho colaborativo que surge no plano de atividades e que o Sr. Presidente falou, mas que é difícil de se visualizar a sua concretização no plano de atividades. Considero que esse caminho deve partir da Presidência do Instituto.*

*A não existência de plano estratégico dificulta a compreensão do definido no plano de atividades, não se percebendo para onde se quer caminhar e como.*

*Pouca visibilidade aos recursos humanos. As atividades mais centradas nos serviços centrais menos nas escolas.*

*Solicitei esclarecimento sobre, no sentido de se perceber o que se pretende:*

*Promover estímulos à produção científica e reforçar mecanismos de divulgação da produção das UI.*

*Agregar mais docentes que se encontram dispersos por um número extenso de unidades de outras instituições.*

*Incentivar os docentes do IP\_Santarém a publicarem em Revistas de impacto*

*Monitorização da interligação entre a investigação e o processo ensino-aprendizagem, suportada no SIGARRA e que deverá integrar o*

*Relatório da Coordenação de Curso (numa base anual).*

»

A Professora Cristina Novo interveio referindo ser a primeira vez que ouvia uma voz em consonância e que temos um Instituto em mudança porque já estamos a usar as equipas que trabalham nos projetos ligando diferentes Unidades Orgânicas. Referiu ainda que estamos a passar no espaço de um ano pelo segundo confinamento e em nenhuma Unidade Orgânica houve interrupção das aulas, as aulas não pararam ... todos recorremos a tecnologias de apoio ao ensino, à aprendizagem, temos aqui uma grande janela de oportunidade. Porque não pensamos numa estratégia de ensino a distância para atrair novos públicos? Também há o designo da internacionalização. Para receber estudantes internacionais temos que estar preparados e devemos garantir não apenas condições mas também que estes dominam a língua.

Após debate passou-se à votação do Plano de Atividades 2021.

Colocado a votação o Plano de Atividades 2021 foi aprovado por maioria absoluta com 12 (doze) votos.

Votaram favoravelmente os Conselheiros: Eng. Hermínio Martinho, Prof.ª Cristina Novo, Prof.ª Teresa Serrano, Prof.ª Sandra Oliveira, Prof. João Samartinho, Prof. Mário Silva, Prof.ª Maria João Cardona, Prof.ª Fernanda Pires, Prof.ª Maria Regina Ferreira, Prof.ª Maria José Diogo (que apresentou declaração de sentido de voto), Dr.ª Maria de Fátima Matos e Eng. Nelson Baltazar.

Votou contra a Conselheira: Prof.ª Teresa Bento que apresentou declaração de sentido de voto.

Declaração do sentido de voto da Prof.ª Maria José Diogo:

«

*Votei favoravelmente o plano de atividades apesar de considerar que estamos perante um documento com enormes e graves lacunas. Com este sentido de voto pretendo acreditar no trabalho de uma equipa que iniciou o seu trabalho muito recentemente.*

»

Declaração do sentido de voto da Prof.ª Teresa Bento:

«

*Votei contra pois considero que, apesar da discussão tida e dos esclarecimentos dados pelo Presidente, nomeadamente de que foi opção apresentar um plano estratégico apenas na próxima constituição do Conselho Geral, ou da questão financeira “complicada”, o que se está a votar é o documento apresentado ao Conselho, pelo que não sou de parecer favorável ao mesmo, pelas razões que expus durante a minha intervenção, das quais destaco:*

- *O documento configura um Plano de Atividades dos Serviços Centrais, já que considera apenas as atividades de “natureza transversal ao Instituto”;*

- Apesar de ser apresentado o objetivo de “integração e coesão institucional” e referir que os planos de atividades das unidades orgânicas “integram e complementam” o presente plano, a análise das atividades e metas consideradas não parecem refletir essa mesma visão global;
- O documento é frágil na fundamentação de algumas opções e também na demonstração da preocupação com a concretização e funcionamento dos cursos, seja na perspetiva da valorização do estudante e do seu percurso académico, ou a sua integração, seja no que se refere aos recursos humanos que concretizam a experiência da formação, e não há qualquer referência à questão do abandono no Instituto. Sobre esta questão, são completamente esquecidas as necessidades dos funcionários não docentes (quer ao nível da formação especializada ou técnica, quer na perspetiva da evolução na carreira, apenas como exemplos);
- Ainda no plano dos recursos humanos e face aos objetivos de “aumento da oferta formativa, aumento do número de vagas, aumento do número de matriculados, aumento do número de diplomados, aumento da percentagem de sucesso académico e do ensino de qualidade”, apresentados, não há qualquer indicação sobre a (sequer) possibilidade de análise das necessidades de contratação ou de abertura de concursos para as várias categorias de docência, presumindo-se que, para a concretização desses objetivos, terão as Escolas de contar com os recursos humanos existentes, já identificados como insuficientes, quer interna, quer externamente, pela Agência de Acreditação do Ensino Superior;
- Pelo facto de não terem sido ouvidas as Escolas, não há garante de que irão ser criadas as condições para que estas, no âmbito da sua autonomia científica, pedagógica e administrativa, possam implementar as atividades que identifiquem como fundamentais, e tenham sido inscritas nos seus planos de atividade, por não terem “espelho” no documento agora apresentado e votado. Finalmente, dizer que o meu voto contra não é sinónimo de “não colaboração”, mas sim, de acreditar que era possível fazer melhor neste momento e apresentar como orientação para os desígnios do Instituto para 2021/2022.

»

#### **Ponto 5 - Apreciação da proposta de revisão dos Estatutos do IPSantarém relativamente à composição do Conselho Geral (art.º 14º)**

O Presidente do Conselho Geral, Eng. Hermínio Martinho informou que este ponto não seria discutido tendo justificado e dito igualmente que os Estatutos preveem que este ponto não possa ser discutido sem um Parecer do Conselho Consultivo.

Após a eleição do próximo Conselho Geral, em junho, dever-se-á avançar para Comissões que possam preparar proposta de revisão dos Estatutos.

Alicerçou a sua intervenção na NOTA “ALTERAÇÃO DOS ESTATUTOS DO IPSANTARÉM\_ENQUADRAMENTO LEGAL” (ANEXO 4) e indicou que a mesma se enquadra e está alinhada com o mail remetido pelo Prof. Vitor Costa, Diretor da ESGTS, sobre o mesmo assunto e relativa ao Ponto 5. da Ordem de Trabalhos “Apreciação da proposta de revisão dos Estatutos do IPSantarém rela”. (ANEXO 5)

**Ponto 6 da OT - Eleições para o Conselho Geral - Comissão Eleitoral, Calendário Eleitoral**

O Presidente do Conselho Geral, Eng. Hermínio Martinho, apresentou proposta de Comissão Eleitoral e Calendário Eleitoral nos termos que transcrevemos para Ata:

Proposta de Comissão Eleitoral integrada no Despacho:

«  
**ELEIÇÃO DOS REPRESENTANTES DOS DOCENTES, DISCENTES E NÃO DOCENTES  
NO CONSELHO GERAL DO IPSANTARÉM**

**DESPACHO**

**SUMÁRIO: DESIGNAÇÃO DA COMISSÃO ELEITORAL PARA O PROCESSO DE ELEIÇÃO DOS REPRESENTANTES DOS DOCENTES, DISCENTES E NÃO DOCENTES DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM.**

Considerando que:

- a) Se encontra a terminar o mandato de quatro anos dos membros que, atualmente, integram o Conselho Geral do Instituto Politécnico de Santarém (IPSantarém), havendo, por isso, necessidade de proceder à eleição dos novos representantes dos corpos dos docentes, discentes e não docentes;
- b) De acordo com o disposto no artigo 1.º n.º 2, do Regulamento da Eleição e Cooptação dos Membros do Conselho Geral do Instituto Politécnico de Santarém (adiante designado, simplesmente, de "Regulamento Eleitoral"), o "(...) *processo eleitoral é dirigido por uma comissão eleitoral designada por despacho do Presidente do Conselho Geral, composta por três elementos efetivos e três elementos suplentes*";

No uso dos poderes que a lei me confere (cf. Regulamento Eleitoral), designo as seguintes individualidades para integrarem a Comissão Eleitoral que irá conduzir o processo de eleição dos membros em causa até ao seu final:

**Membros Efetivos**

Presidente: Professor José Manuel Carvalho (ESAS)

Vogal: Dr.<sup>a</sup> Maria Feliciano Cardoso (SC)

Vogal: João Pedro Nunes Rodrigues (discente 170500008 ESDRM)

**Membros Suplentes**

Professor Adjunto António Manuel Ferreira dos Santos Roberto (ESGTS)

Dr.<sup>a</sup> Fabrícia Monteiro de Almeida Pereira (SC - GMCI)

João David Leal Simões (discente 180200040 ESES)

Santarém, 18 de março de 2021.

O Presidente do Conselho Geral do IPSantarém,

(Engenheiro Hermínio Martinho)

»

Colocado a votação a proposta de comissão eleitoral o documento foi aprovado, por unanimidade, com 13 (treze) votos.

Votarem favoravelmente os Conselheiros: Eng. Hermínio Martinho, Prof.<sup>a</sup> Teresa Bento, Prof.<sup>a</sup> Cristina Novo, Prof.<sup>a</sup> Teresa Serrano, Prof.<sup>a</sup> Sandra Oliveira, Prof. João Samartinho, Prof. Mário Silva, Prof.<sup>a</sup> Maria João Cardona, Prof.<sup>a</sup> Fernanda Pires, Prof.<sup>a</sup> Maria Regina Ferreira, Prof.<sup>a</sup> Maria José Diogo, Dr.<sup>a</sup> Maria de Fátima Matos e Eng. Nelson Baltazar.

Apresentado de seguida o Calendário Eleitoral:

«

**CALENDÁRIO ELEITORAL**  
**ELEIÇÃO DO CONSELHO GERAL DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE SANTARÉM**  
**2021/2024**

<b>DATAS</b>	<b>ETAPAS PROCESSO</b>
--------------	------------------------

Até 18.03.2021	Designação da Comissão Eleitoral, por despacho do Presidente do Conselho Geral
23.03.2021	Início do Processo Eleitoral Elaboração das listas de docentes, discentes e não docentes
Até 31.03.2021	Data limite para a entrega à Comissão Eleitoral das listas de docentes, discentes e não docentes, elaboradas pelas UO, SAS e SC
Até 05.04.2021	Data limite para afixação dos cadernos eleitorais provisórios
Até 09.04.2021	Data limite para apresentação de reclamações por erros e omissões dos cadernos eleitorais
Até 14.04.2021	Decisão das reclamações e afixação dos cadernos eleitorais definitivos
21.04.2021	Data limite para apresentação de listas candidatas à eleição
Até 23.04.2021	Análise da regularidade formal das candidaturas
Até 28.04.2021	Suprimento de eventuais irregularidades
Até 30.04.2021	Decisão sobre aceitação ou exclusão das candidaturas
Até 07.05.2021	Prazo para apresentação de reclamações
Até 12.05.2021	Decisão das reclamações e afixação das listas definitivas
De 13.05 a 20.05.2021	Campanha Eleitoral
21.05.2021	Ato Eleitoral
24.05.2021	Afixação dos resultados eleitorais
Até 28.05.2021	Data limite para reclamação dos resultados eleitorais
Até 02.06.2021	Prazo limite para decisão das reclamações e afixação dos resultados eleitorais após o período de reclamação
Até 14.06.2019	Prazo limite de interposição de recurso dos resultados eleitorais para o Presidente do IPSantarém
Até 18.06.2020	Decisão do Presidente do IPSantarém sobre os Recursos apresentados – Afixação dos resultados eleitorais definitivos

»

Colocado a votação o calendário eleitoral foi aprovado por maioria absoluta com 12 (doze) votos. Votarem favoravelmente os Conselheiros: Eng. Hermínio Martinho, Prof.ª Cristina Novo, Prof.ª Teresa Serrano, Prof.ª Sandra Oliveira, Prof. João Samartinho, Prof. Mário Silva, Prof.ª Maria João Cardona, Prof.ª Fernanda Pires, Prof.ª Maria Regina Ferreira, Prof.ª Maria José Diogo, Dr.ª Maria de Fátima Matos e Eng. Nelson Baltazar.

Absteve-se a Conselheira: Prof.ª Teresa Bento.

Declaração do sentido de voto da Prof.ª Teresa Bento:

«

*Abstive pois recebi o documento apenas no dia da reunião e porque se referia a "Calendário Eleitoral para o Conselho Geral do Instituto Politécnico de Lisboa", pelo que não entendi que seria o documento a votar.*

»

#### Ponto 7 da OT – Outros assuntos

Não houve outros assuntos a serem abordados neste ponto.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Conselho Geral, Eng. Hermínio Martinho, deu por encerrada a reunião pelas vinte horas e quarenta minutos, da qual se lavrou a Ata Minuta, que depois de lida foi aprovada, por unanimidade, com os votos dos Conselheiros: Eng. Hermínio Martinho, Prof.ª Teresa Bento, Prof.ª Cristina Novo, Prof.ª Teresa Serrano, Prof.ª Sandra Oliveira, Prof. João Samartinho, Prof. Mário Silva, Prof.ª Maria João Cardona, Prof.ª Fernanda Pires, Prof.ª Maria Regina Ferreira, Prof.ª Maria José Diogo), Dr.ª Maria de Fátima Matos e Eng. Nelson Baltazar.

A 25 de junho de 2021, na reunião ordinário 2-2021 do Órgão, foi a presente Ata lida e aprovada por unanimidade com os votos dos Conselheiros: Eng. Hermínio Martinho, Prof.ª Teresa Bento, Prof.ª Cristina Novo, Prof.ª Teresa Serrano, Prof.ª Sandra Oliveira, Prof. João Samartinho, Prof. Mário Silva, Prof.ª Maria João Cardona, Prof.ª Fernanda Pires, Prof.ª Maria Regina Ferreira, Prof.ª Maria José Diogo, Eng.ª António Campos e Eng. Nelson Baltazar.

O Presidente



Eng. Hermínio Martinho

O Secretário



Prof. João Samartinho