

ATA DE REUNIÃO

CONSELHO GERAL

N.º 2A/2023

Aos trinta dias do mês de janeiro, do ano de dois mil e vinte e três, pelas dezassete horas, na sala de reuniões dos Serviços Centrais do IPSantarém e, em simultâneo, em videoconferência, através da Plataforma Zoom, teve início a reunião do Conselho Geral do IPSantarém, com a seguinte **Ordem de Trabalhos (OT)**:

1. **Informações;**
2. **Aprovação da Ata da reunião anterior (Ata n.º 01/2023 de 16 de janeiro);**
3. **Início da apreciação e discussão da Proposta de Alteração aos Estatutos do IPSantarém.**

A reunião a distância, ocorreu com os seguintes dados de acesso:

- Plataforma: Zoom
- Link: <https://videoconf-colibri.zoom.us/j/81740232982?pwd=IjAcc9MAIQ44riwrP2cKJ9XLwse89.1>
- ID da reunião: 817 4023 2982

Estiveram **presentes** os seguintes 14 membros conselheiros, com direito a voto, de acordo com a folha de presenças da reunião, ANEXO I da presente ata:

1. Hermínio Martinho, Presidente do Conselho
2. Maria Regina Ferreira, Secretária do Conselho
3. Nuno Jorge, *online*
4. Cristina Novo, *online*
5. António Lourenço, *online*
6. Teresa Coelho, *online*
7. Marília Henriques, *online*
8. João Nascimento, *online*
9. Paulo Rosa, *online*
10. Maria do Céu Roldão, *online*
11. Leonor Teixeira, *online*
12. Miguel Castanho *online*

13. Vânia Neto, *online*

14. José Carlos Dias

Estiveram **ausentes** os seguintes 7 membros conselheiros, com direito a voto, de acordo com a folha de presenças da reunião, ANEXO I da presente ata:

1. Pedro Sequeira
2. António Morão Lourenço
3. Maria do Céu Martins
4. Nuno Russo
5. Maria Beatriz Claudino
6. Miguel Alexandre Ferreira
7. Pedro Ribeiro

Esteve **presente** o seguinte membro conselheiro, sem direito a voto, de acordo com a folha de presenças da reunião, ANEXO I da presente ata:

1. João Moutão, Presidente do Instituto

Esteve ainda presente, com funções de apoio ao Conselho Geral, a Dra. Maria Feliciano Cardoso.

Depois de verificado o quórum, o Presidente do Conselho Geral (CG) deu início à reunião, pela leitura do compromisso de honra do empossado José Carlos Pinto Dias, estudante do IPSantarém.

A Prof. Leonor Teixeira começa por solicitar a palavra para questionar qual a hora prevista para o término da reunião.

O Sr. Presidente do Conselho, Eng. Hermínio Martinho, responde, referindo que sendo o objetivo da reunião identificar os artigos onde existirão consensos ou dúvidas ou propostas de alteração para esclarecimento/respostas da Comissão na próxima reunião, prevê que se possa terminar pelas 19,30 – 20 horas.

A Prof. Marília Henriques interveio solicitando esclarecimentos sobre a metodologia a seguir nesta reunião. Na reunião de 16 de janeiro tinha ficado decidido que os membros da Comissão estariam presentes, com o objetivo de acompanharem a apresentação das propostas de alteração apresentadas pelos membros do Conselho Geral. Contudo, os elementos da Comissão, nomeadamente a sua Presidente, não foram convocados. O Sr. Presidente pede desculpa pelo lapso

na convocatória, mas havia a concordância para a presença dos membros da Comissão na reunião e reforça o convite para que o Prof. George Camacho continue na reunião.

Deu a palavra ao Prof. George Camacho, elemento da Comissão e presente na reunião dado ter recebido os documentos.

O Prof. George Camacho referiu que atendendo à convocatória, que se referia apenas aos elementos do CG, solicita a sua saída afirmando que participará na próxima reunião, associando-se à Presidente da Comissão, Prof. Ana Costa, justificando sentir-se mais confortável participando apenas na reunião seguinte. Saiu pelas 17 horas e 20 minutos.

A Prof. Leonor Teixeira pediu a palavra para referir que considera preferível a presença de todos para a discussão ao invés de um documento escrito onde se expõe as dúvidas e depois outro documento escrito com as respostas.

O Sr. Presidente concorda com o referido, defendendo que a Comissão ficaria muito mais habilitada se os seus elementos participassem ativamente na discussão e não por via de um documento escrito.

A Prof. Leonor Teixeira propõe que a reunião não se realize.

A Dra. Feliciano Cardoso refere que a convocatória foi feita e enviada, inclusivamente para os membros da Comissão, mas o organograma da metodologia não foi atualizado, pedindo desculpa pelo lapso, reforçando que na proposta de ata anterior esta alteração, que foi aprovada, está contemplada.

A Prof. Cristina Novo considera que a metodologia foi em consonância com o definido para a reunião de hoje, ou seja, haver uma primeira reunião sem os elementos da Comissão e a seguir, para o que não fosse consensual e/ ou fossem necessários esclarecimentos, ter presentes todos os elementos da Comissão. Se houve lapso foi de facto no envio do convite aos membros da Comissão.

A Prof. Regina Ferreira pediu a palavra para referir que entendeu que efetivamente a reunião seria com todos os elementos da comissão incluídos, mas que dada a situação e a presença de quórum se deve avançar.

O Prof. Paulo Rosa entendeu que a reunião seria interna, independentemente do que estaria em ata, dado que está expresso no organograma da metodologia. A Dra. Feliciano esclareceu que no final da ata da reunião anterior está escrito que a Comissão deveria estar presente, como forma de agilizar o processo.

Em sequência o Sr. Presidente leu parte da ata onde consta que a Comissão participaria nesta reunião.

De seguida passou à leitura da Ordem de Trabalhos.

Deu início ao Ponto 1.

1. Informações

Passou, de seguida, a palavra ao Presidente do Instituto, para cumprimento do ponto 1. Não havendo informações pelo Presidente ou por qualquer dos conselheiros, o Presidente do CG passou ao ponto 2.

2. Aprovação da Ata da reunião anterior (Ata n.º 01/2023);

O Presidente do Conselho colocou a ata nº 1/2023 (de 16 de janeiro de 2023) a discussão. Não havendo intervenções dos conselheiros a ata foi aprovada por unanimidade.

3. Início da apreciação e discussão da Proposta de Alteração aos Estatutos do IPSantarém

O Sr. Presidente começou por contextualizar a distribuição do documento em apreciação, o qual foi distribuído em novembro 2022. Deixou os conselheiros à vontade para colocar as questões ou dúvidas. Para além do documento enviado pela Comissão está também em discussão um documento enviado pelo Prof. Paulo Rosa.

Prof. Leonor Teixeira – faz um pedido para a realização de uma breve síntese do que se fez anteriormente.

O Sr. Presidente refere que foram votadas orientações e a Comissão elaborou um texto relativamente às opções tomadas que vai agora ser apreciado a fim de se obter um texto final para a consulta pública. Que irá receber novas propostas e sugestões e volta ao Conselho para aprovação da versão final.

O Prof. Paulo Rosa refere que enviou para o CG um conjunto de propostas para este ponto da agenda e era sua expectativa que o documento tivesse sido partilhado pelos restantes membros. Questiona porque o documento não foi distribuído aos conselheiros. Considera que a presença de outras propostas escritas e conhecidas previamente enriqueceria a discussão e as orientações aprovadas serão uma base de trabalho.

Foi então enviado o documento a todos os membros do CG por email durante a reunião.

João Moutão, Presidente do IPSantarém pediu a palavra para dizer que temos um documento da Comissão e é esse que deve ser hoje analisado. Não terá sido pensado haver outras propostas ou qualquer elemento do CG fazer outra proposta para além daquela apresentada pela Comissão. Nesta fase é a proposta da Comissão que tem que ser apreciada.

A Prof. Marília Henriques interveio reforçando a ideia de que da reunião de 30 de maio não resultaram orientações vagas, mas sim decisões concretas. As deliberações foram votadas e a proposta apresentada pela Comissão teve como base essas decisões.

O Prof. Paulo Rosa disse não pretender desvalorizar o trabalho já efetuado, fez uma reflexão sobre as propostas da Comissão e elaborou uma outra proposta.

Da proposta referida pelo Presidente João Moutão houve consenso para discussão artigo a artigo relativo à proposta da Comissão.

Discutiram-se as seguintes propostas de alteração da Comissão:

Artigo 1.º - Após alguma discussão sobre a simbologia decidiu-se pela atualização da Sigla – IPSantarém.

Artigo 2.º Atribuições – Ponto 1 - proposta de alteração relativa a alínea a). A discussão centrou-se na redação da alínea relativamente às “microcredenciais”. Decidiu-se pela seguinte redação: “A realização de ciclos de estudos visando a atribuição de graus académicos, bem como de outros cursos superiores que atribuem diplomas, de cursos de formação pós-graduada, e outros cursos, nos termos da lei”. Ponto 2 - proposta de alteração aceite: “Ao IPSantarem compete, ainda, nos termos da lei, a concessão de equivalências e o reconhecimento de habilitações e graus académicos estrangeiros”.

Artigo 3.º Natureza Jurídica- Proposta de redação: “O IPSantarém é uma pessoa coletiva de direito publico, dotado de autonomia estatutária, pedagógica, científica, cultural, administrativa, financeira, patrimonial e disciplinar.”; Proposta de criação do **Artigo 3.º -A Graus, diplomas e títulos** – Ponto 1- “O IPSantarem confere os graus e diplomas e títulos académicos previstos na lei”. Ponto 2 – “O IPSantarem pode ainda conferir outros graus, diplomas e certificados relativos a quaisquer outras formações que legalmente lhe seja permitido conferir, bem como títulos honoríficos”. Sugestão acrescentar ao título - títulos e certificados.

Artigo 6.º Símbolos - proposta de alteração Ponto 3- “O Instituto adota a cor verde (pantone 3425)”.

Artigo 9.º Organização institucional. Proposta de alteração: Ponto 1 – “O IPSantarem constitui um todo-único organizado, vertical e horizontalmente, em áreas de ensino/aprendizagem, científicas, de investigação e prestação de serviços”. Ponto 2 – “O IPSantarém estrutura-se tendo em vista a concretização da sua missão e a especificidade do contexto social, económico e cultural em que se insere, visando uma ampla participação do conjunto da comunidade académica e o desenvolvimento de modelos integrados e eficientes de gestão, tendo como objetivo uma imagem do instituto dinâmico e inovador”. Ponto 3 – “Para concretização dos objetivos enumerados no número anterior, o IPSantarém dispõe das seguintes Unidades: a) De ensino e investigação, unidades orgânicas que são responsáveis diretas pelo desenvolvimento da atividade académica, adiante designadas por Escolas Superiores ou Escolas; b) Unidades funcionais de suporte à atividade académica, à atividade de gestão e de serviços à comunidade académica; c) Serviços de Ação social, adiante designados por SAS, unidade que visa assegurar a ação social escolar; d) Outras unidades, com ou sem o estatuto de unidade orgânica, já criadas, ou que venham a ser criadas para a prossecução dos objetivos do Instituto”. Ponto 4- O IPSantarém e as suas unidades dispõem ainda de serviços para o apoio técnico ou administrativo permanente, necessário ao bom funcionamento do Instituto e de toda a sua estrutura organizativa”.

O Prof. Nuno Jorge refere que se deve acrescentar unidades de formação, às Unidades de ensino e investigação e sugere incluir uma alínea com um conjunto de serviços que sejam transversais para o desenvolvimento de atividades que decorrem no Instituto.

A Prof. Leonor Teixeira – diz não gostar de algumas terminologias que surgem neste artigo, como um todo único, sugere retirar e ficar só horizontal e vertical; no ponto 2 também não gosta como termina, considera que não é um objetivo que surge, mas uma estratégia, por isso propõe retirar “imagem do Instituto dinâmico e inovador”; na alínea d) diria outras unidades com ou sem estatuto de unidade orgânica ou funcional, acrescentaria funcional.

A Prof. Marília Henriques refere que as alterações a surgirem terão de ter uma proposta alternativa, concreta, com reformulações escritas completas e não pontuais, deve haver uma proposta de redação.

A Prof. Maria do Céu Roldão – pede esclarecimento sobre a alínea a) do ponto 3, pois considera que se deve manter a ação de ensino, investigação e formação, questionando porque foi retirada a formação.

O Prof. Paulo Rosa – concorda com a Prof. Marília Henriques referindo que todos antecipadamente devem trazer propostas de redação em relação a alterações que queiram introduzir. E por outro lado acrescenta que a metodologia hoje utilizada poderia permitir que alguns artigos já ficassem aprovados na sua redação, evitando que sejam de novo alvo de apreciação. Faz a sugestão para que haja mais alguém a redigir as propostas que estão a ser votadas.

O Sr. Presidente usou da palavra para referir que concorda que as propostas possam ser apresentadas de forma a espelhar a opinião de cada um no CG. Concorda que tem que haver um texto para ser votado em vez de estarmos a redigir ponto a ponto. Apela a que sejamos mais objetivos e se possa fazer propostas concretas.

A Prof. Marília Henriques relembrou que a proposta foi entregue pela Comissão em novembro. Assim, considera que houve tempo suficiente para que os membros do Conselho Geral procedessem à análise do documento, de forma a apresentarem as suas propostas de alteração de forma concreta e suscetível de ser votada.

O Sr. Presidente refere que o único texto com propostas concretas foi apresentado pelo conselheiro Paulo Rosa. Sem haver um texto concreto escrito é difícil votarmos.

A Prof. Leonor Teixeira – Considera que o que foi solicitado para esta reunião foi numa perspetiva de trabalho colaborativo, construtivo, para analisar as propostas, identificar consensos e apresentar contrapropostas. Não era objetivo analisar outras propostas para além das da Comissão, tal como referido pelo Presidente João Moutão.

A Prof. Maria do Céu Roldão diz que a metodologia deve ser diferente e porventura trazer outras propostas já elaboradas para discussão que se possam votar.

Presidente do CG - Concorde que a metodologia possa ser mais operacional, apresentando-se propostas concretas, para que se possam votar com a redação feita. Fica-se a aguardar as propostas que devem ser enviadas antecipadamente até 4.ª feira, 8 de fevereiro para se divulgarem entre os membros do CG.

O Presidente do CG definiu a hora e o dia da próxima reunião (17h do dia 13 de fevereiro, reunião esta prevista no plano anual das reuniões do Conselho).

O Presidente do CG, Eng. Hermínio Martinho, deu por encerrada a reunião pelas 19 horas e trinta minutos, da qual se lavrou a presente Ata que, vai ser assinada pelo Presidente do Conselho Geral e pela secretária, Prof. Regina Ferreira.

O Presidente do Conselho



Hermínio Martinho

A Secretária do Conselho



Maria Regina Ferreira