

**Provas públicas para a atribuição do Título de Especialista, requeridas pelo Mestre Tiago André Fialho Coelho dos Reis, na área de Educação e Formação “Produção Agrícola e Animal (CNAEF 621)”, ao abrigo do estabelecido no decreto-lei n.º 206/2009 de 31 de agosto, publicado no Diário da República n.º 168, 1.ª série, de 31 de agosto de 2009, com a alteração prevista no decreto-lei n.º 27/2021 de 16 de abril, publicado no Diário da República n.º 74, 1.ª série, de 16 de abril de 2021.**

## **ATA N.º 2 PROVAS PÚBLICAS**

Aos vinte e três dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniu o Júri, pelas dez horas, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto e do Regulamento n.º 445/2010, de 28 de abril, publicado no Diário da República, 2.ª série n.º 95, de 17 de maio de 2010, na sua atual redação (que lhe foi dada pelo Despacho n.º 2467/2022, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 39, de 24 de fevereiro de 2022, que o alterou e republicou), que aprova o Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no Instituto Politécnico de Santarém, para atribuição do Título de Especialista, na Área de Educação e Formação “Produção Agrícola e Animal (CNAEF 621)”, requeridas pelo Mestre Tiago André Fialho Coelho dos Reis. -----

O júri foi nomeado pelo Despacho n.º 114/2024, de 13 de agosto do Sr. Presidente do Instituto Politécnico de Santarém e é constituído pela Presidente (por delegação), Prof. Doutora Maria Margarida da Costa Ferreira Correia de Oliveira, Diretora da Escola Superior Agrária de Santarém do Instituto Politécnico de Santarém e pelos seguintes vogais efetivos: Prof. Doutor Manuel Joaquim Marques Patanita, Professor Coordenador da Escola Superior Agrária de Beja do Instituto Politécnico de Beja; Prof. Doutor Luís Alcino Monteiro da Conceição, Professor Coordenador da Escola Superior de Biociências de Elvas do Instituto Politécnico de Portalegre; Mestre Luís Teófilo Nunes Fortunato, Professor Adjunto da Escola Superior Agrária de Santarém do Instituto Politécnico de Santarém; Doutor Carlos Mendes Godinho de Andrade Fontes, individualidade de público e reconhecido mérito na área em questão e Eng.ª Felisbela Maria Dores Torres de Campos, individualidade de público e reconhecido mérito na área em questão. A Dra. Isabel Maria Martins Nogueira, Secretária da Escola Superior Agrária de Santarém, esteve presente para secretariar a reunião. -----

A reunião teve como ponto único a realização das provas públicas constituídas pela apresentação, apreciação e discussão do curriculum profissional e apresentação do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no artigo 5.º alínea a) e b) do Decreto-Lei n.º 206/2009 de 31 de Agosto: -----

Aberta a sessão, a Diretora da ESAS do IPSantarém, na qualidade de Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os presentes e agradeceu aos membros do Júri a sua disponibilidade. Relembrou que a primeira prova

tem a duração máxima de duas horas (n.º 3 do art.º 14.º e n.º 3 do art.º 15º dos diplomas supra identificados) e convidou o candidato a iniciar a exposição sobre o seu currículo profissional, durante vinte minutos, o que este fez de imediato. -----

O candidato começou por se apresentar e cumprimentar todos os presentes. De seguida, passou a descrever o seu percurso, realçando os ensaios experimentais em que tem participado, nomeadamente no âmbito do seu doutoramento, em curso, referiu a sua atividade como docente e como formador, bem como as suas publicações técnicas e comunicações/demonstrações em congressos. Descreveu as diversas atividades técnicas desenvolvidas em empresas: comunicação de produto, consultoria, trabalho de experimentação, ensaios e testes em fitofármacos e agroquímicos, controlo de qualidade e controlo de campo, análise de resíduos de agroquímicos em produtos alimentares e ensaios de eficácia com vista à homologação de produtos fitofarmacêuticos-----

Terminada a exposição, a Presidente do Júri deu a palavra, sequencialmente, aos Vogais Prof. Doutor Luís Alcino Monteiro da Conceição e Doutor Carlos Mendes Godinho de Andrade Fontes, principais arguentes nesta primeira parte das provas.-----

O Prof. Doutor Luís Alcino Monteiro da Conceição começou por cumprimentar e congratular o candidato pela exposição e pediu para comentar o que considera o momento chave na sua atividade profissional no sentido das presentes provas e com vista ao exercício de funções como professor no ensino superior politécnico. -----

O Doutor Carlos Mendes Godinho de Andrade Fontes cumprimentou todos os presentes, agradeceu o convite para integrar este Júri e enfatizou a diversidade de áreas em que o candidato desenvolveu a sua atividade com agricultores e empresas de referência no mercado. De seguida elencou algumas questões ao candidato, nomeadamente: De que forma a formação académica o preparou para a sua vida profissional? Que desafios organizacionais sentiu no desenvolvimento dos ensaios experimentais com vista a uma resposta eficaz? A importância da interdisciplinaridade no exercício profissional? Preocupações relativas às alterações climáticas e à sustentabilidade? Quais os principais desafios tecnológicos na implementação da agricultura de precisão no terreno e em que áreas vê maiores influências? Que soluções inovadoras para a eficiência hídrica? Quais os desafios, mais difícil e mais estimulante, teve a nível profissional, como correram, que estratégias utilizou e quais foram os resultados? Qual a visão para o futuro e que contributos sente que pode dar? -----

O candidato respondeu, explicou e aprofundou todos os pontos identificados pelo Júri, considerando-se estes esclarecidos com as respostas dadas. -----

A Presidente do Júri convidou então os restantes Vogais para intervir, caso pretendessem. -----

A Eng.ª Felisbela Maria Dores Torres de Campos cumprimentou o Júri, felicitou o candidato e questionou-o sobre a importância da experiência com as áreas dos fitofarmacêuticos e das sementes, que valor

acrescentado pode trazer no sentido da maior facilidade de compreensão por parte dos estudantes do mundo empresarial e ainda como encara a utilização da inteligência artificial? -----

O Prof. Doutor Manuel Joaquim Marques Patanita cumprimentou o Júri, felicitou o candidato e indagou-o relativamente à cultura lablab, impactes climáticos e efeitos económicos. -----

O Mestre Luís Teófilo Nunes Fortunato apresentou-se e cumprimentou todos os restantes membros do Júri, felicitou o candidato e pediu-lhe para enfatizar o que considera ser uma mais valia na sua experiência profissional para a docência na ESAS e que soluções pensa que podem ser adotadas para a comunicação de resultados experimentais para articulação com o trabalho no terreno. -----

Mais uma vez o candidato respondeu, explicou e aprofundou todos os pontos identificados pelo Júri, considerando-se estes esclarecidos com as respostas dadas. -----

A Presidente do Júri fechou esta primeira prova tecendo algumas considerações gerais sobre a área das provas, nomeadamente a aproximação das instituições de ensino superior às empresas numa vertente de extensão e resolução de problemas. -----

Os trabalhos foram interrompidos até às catorze horas, respeitando o intervalo legalmente fixado em duas horas. -----

Retomados os trabalhos para a segunda parte das provas, pelas catorze horas, a Presidente do Júri lembrou que esta tem a duração total máxima de duas horas de acordo com o n.º 4 do art.º 14º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto e n.º 4 do art.º 15º do Regulamento n.º 445/2010, de 17 de maio de 2010, republicado pelo Despacho n.º 2467/2022, de 10 de fevereiro). -----

Dirigindo-se ao candidato, a Presidente do Júri convidou-o a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, num máximo de quarenta minutos, o que este fez de imediato. O trabalho apresentado a provas, intitula-se “Importância dos Ensaios de Campo na Gestão Agrícola - Caso Prático da Beterraba”, na Área de Educação e Formação CNAEF 621. -----

O candidato descreveu o objeto do trabalho, a sua caracterização e as suas diversas fases, nomeadamente os ensaios agrícolas realizados na fileira da beterraba sacarina. Terminou com a apresentação das razões do abandono da produção de beterraba sacarina em Portugal. -----

Terminada a apresentação, a Presidente do Júri deu a palavra, sequencialmente, aos Vogais Prof. Doutor Manuel Joaquim Marques Patanita, Eng.ª Felisbela Maria Dores Torres de Campos e Mestre Luís Teófilo Nunes Fortunato, principais arguentes nesta segunda parte das provas. -----

O Prof. Doutor Manuel Joaquim Marques Patanita começou por elogiar a apresentação feita, referiu que o trabalho comprova bem a importância dos ensaios, indicou alguns erros de forma no texto escrito e comentou

algumas faltas de explicação dos termos e aspetos utilizados. Por fim, pediu ao candidato para falar sobre a aplicação deste estudo, ensaio de variedades a outras culturas. ....

A Eng.<sup>a</sup> Felisbela Maria Dores Torres de Campos mostrou-se muito agradada pela apresentação do trabalho, referiu que retrata bem a história da cultura da beterraba em Portugal e indagou o candidato relativamente à replicação do trabalho a outros casos, nomeadamente no âmbito da extensão rural. ....

O Mestre Luís Teófilo Nunes Fortunato, referiu a qualidade do trabalho, considerando-o um "manual" de ensaios de campo. Perguntou ao candidato o porquê da não individualização de resultados por regiões e pediu ainda alguns esclarecimentos sobre a não apresentação de resultados de outros aspetos da cultura mencionados no trabalho. ....

Os vogais intervenientes terminaram as suas intervenções manifestando-se esclarecidos com as respostas dadas pelo candidato. A Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre aspetos ainda não focados ou sobre questões que pretendessem ver respondidas por este. ....

O Prof. Doutor Luís Alcino Monteiro da Conceição congratulou o candidato pela escolha do objeto do trabalho e perguntou se para além dos ensaios de variedades houve alguma abordagem relativamente ao tipo de instalação e à logística de equipamentos. ....

O Doutor Carlos Mendes Godinho de Andrade Fontes manifestou-se satisfeito com todos os esclarecimentos já prestados e não apresentou qualquer questão. ....

Todos os membros do Júri manifestaram-se esclarecidos com as respostas dadas pelo candidato, e, não havendo mais intervenções, a Presidente do Júri congratulou o candidato pela apresentação técnica do trabalho e deu por concluída a prova pelas dezasseis horas. ....

De seguida, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas. O Júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato "Aprovado", com base nos seguintes fundamentos: ....

- Diversidade e qualidade do currículo académico e profissional do candidato adequado a área das provas; .....
- Clareza e rigor na apresentação do seu currículo, assim como capacidade reflexiva e fundamentada e análise crítica do mesmo; .....
- Pertinência do tema do trabalho apresentado e sua inserção na área para que foram requeridas as provas; ....
- Clareza e rigor técnico nas respostas dadas pelo candidato às questões colocadas pelo Júri acerca do trabalho apresentado; .....
- Excelência do candidato em ambas as apresentações das provas, bem como na discussão e argumentação.--

Face à deliberação tornada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias a posse do Título de Especialista na Área de Educação e Formação "Produção Agrícola e Animal (CNAEF 621)", pelo que recomendou as instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto. -----

Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada. -----

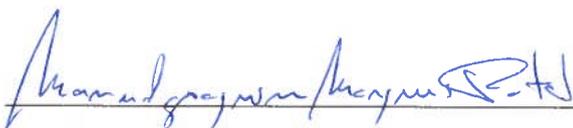
Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por encerrada a reunião pelas dezasseis horas e vinte minutos, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada, por unanimidade, vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

A Presidente do Júri,



Prof. Doutora, Maria Margarida da Costa Ferreira Correia de Oliveira

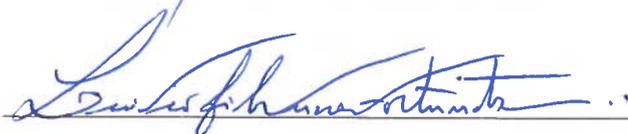
Os Vogais do Júri,



Prof. Doutor Manuel Joaquim Marques Patanita



Prof. Doutor Luís Alcino Monteiro da Conceição



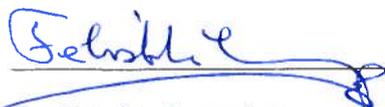
Mestre Luís Teófilo Nunes Fortunato

---



Doutor Carlos Mendes Godinho de Andrade Fontes

---



Eng.ª Felisbela Maria Dores Torres de Campos

